

Приложение № 3  
к Положению о Втором открытом  
конкурсе педагогического  
мастерства для учителей физики и  
астрономии

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ Второго открытого конкурса педагогического мастерства для учителей физики и астрономии»

### I. Заочный этап

#### Критерии оценки конкурсного испытания «Методическая разработка»

№	Критерии	Показатель по критерию	Максимальный балл
1.	Реализация принципа научности и достоверности изложения материала.	В содержании урока/мероприятия используются факты, полностью соответствующие современному состоянию науки (физики/астрономии)	5
2.	Соответствие содержания урока/мероприятия заявленной теме	Содержание урока/мероприятия соответствует заявленной теме.	5
3.	Соответствие целей и задач содержанию урока/мероприятия	Четко сформулированы цель и задачи. Цели и задачи соответствуют содержанию урока/мероприятия.	5
4.	Соответствие целей и задач выбранным методам/технологиям	Обоснована актуальность выбранных методов/технологий. Цели и задачи соответствуют выбранным методам/технологиям	5
5.	Соответствие содержания урока/мероприятия и применяемых методов/технологий системно-деятельностному подходу	Содержание методической разработки урока/мероприятия, применение выбранных методов/технологий способствует реализации системно-деятельностного подхода.	5
6.	Отражение региональных особенностей в содержании урока/мероприятия	В методической разработке урока/мероприятия отражены региональные особенности	5
7.	Включение элементов интеграции с другими учебными предметами (межпредметных связей) в методическую разработку	Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации. Находит разнообразные	5

		<p>методические формы использования метапредметного потенциала. Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания.</p> <p>Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции. Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии.</p>	
8.	Корректное изложение фундаментальных знаний по физике/астрономии.	Отсутствуют фактические ошибки.	5
9.	Обеспечение условий охраны жизни и здоровья обучающихся при реализации запланированного урока (внеклассного мероприятия): проведение инструктажа по технике безопасности, организация динамических пауз, смена видов деятельности и др.	Обеспечены условия охраны жизни и здоровья обучающихся при реализации запланированного урока (внеклассного мероприятия): проведение инструктажа по технике безопасности, организация динамических пауз, смена видов деятельности и др.	5
10.	Результативность	<p>Демонстрирует четкое видение планируемых результатов урока. Планирует результаты урока в соответствии с требованиями ФГОС. Планирует результаты урока в соответствии с целью, задачами, содержанием урока, формами и способами учебной деятельности. Привлекает обучающихся к планированию цели, задач и результатов урока. Владеет инструментарием оценивания результативности урока.</p>	5
11.	Эмоциональное, эстетическое и воспитательное воздействие на обучающихся и формирование мотивации обучающихся к активной деятельности	<p>Системно и последовательно использует приемы создания и поддержания мотивации у обучающихся на всех этапах урока/мероприятия.</p> <p>Целесообразно и эффективно использует приемы создания и поддержания мотивации у обучающихся на уроке. Обеспечивает нацеленность всех структурных и методических</p>	5

		элементов урока на достижение обучающимися индивидуального образовательного результата. Раскрывает потенциал учебного содержания для последующей самостоятельной работы обучающихся. Обеспечивает психолого-педагогическую поддержку обучающихся с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья	
12.	Соответствие методической разработки возрастному развитию обучающихся	Методическая разработка соответствует возрастному развитию обучающихся	5
13.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стилю изложения учебных текстов	В тексте не более 3 орфографических ошибок. В тексте не более 3 пунктуационных ошибок. В тексте не более 3 речевых ошибок.	5
		Максимальный балл	65

## II. Очный этап

### Критерии оценки «Кейс-задач»

№	Критерии	Показатель по критерию	Максимальный балл
1.1	Выявление проблемы (проблем)	Глубина понимания проблемы. Умение четко и понятно сформулировать свою позицию по ключевой проблеме. Связь высказывания с обсуждаемой темой. Реальность предложений. Умение отделять факты от мнений и рассматривать проблему объективно	5
1.2	Творческий подход методов и способов решения проблемы (проблем) с психолого – педагогическим обоснованием	Творческий подход и нестандартность предлагаемых решений. Новизна и оригинальность суждений. Умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме. Проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач. Яркий стиль и удобная манера общения	5
1.3	Творческий подход, методов и способов решения проблемы (проблем) с предметным обоснованием	Творческий подход, оригинальность решений и способность удивить. Проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач. Использование приемов педагоги. Умение осмыслить и переработать имеющийся опыт. Удачное сопровождение выступления (иллюстрации, яркие примеры).	5

1.4	Наличие обоснования, полноты и точности аргументации	Понятность и конкретность занятой позиции выступления. Четкое и логическое выстраивание своего выступления. Аргументированность и доказательность. Признание возможности других взглядов и мнений по обсуждаемым вопросам. Яркие примеры и образы, подкрепляющие высказывания.	5
2.Оценивание работ и комментирование ошибок обучающихся			
2.1	Определение правильного ответа задания	Правильный математический ответ Правильно определены единицы измерения	5
2.2	Точность следования стандартизированным критериям оценивания	<p>Приведено полное правильное решение, включающее правильный ответ, и исчерпывающие верные рассуждения с прямым указанием наблюдаемых явлений и закономерностей</p> <p>Дан правильный ответ, и приведено объяснение, но в решении имеются один или несколько из следующих недостатков. В объяснении не указано или не используется одно из физических явлений, свойств, определений или один из законов (формул), необходимых для полного верного объяснения. (Утверждение, лежащее в основе объяснения, не подкреплено соответствующим законом, свойством, явлением, определением и т.п.)</p> <p>И (ИЛИ)</p> <p>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но в них содержится один логический недочёт.</p> <p>И (ИЛИ)</p> <p>В решении имеются лишние записи, не входящие в решение (возможно, неверные), которые не отделены от решения (не зачёркнуты; не заключены в скобки, рамку и т.п.).</p> <p>И (ИЛИ)</p> <p>В решении имеется неточность в указании на одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения</p>	5
2.3	Точность классификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося	Соответствие оценки учителя	5
		Максимальный балл	35