



# **Уровень образования по русскому языку в г. Иркутске на основе процедур внешних экспертиз за 2018-2019 уч. г.**

Исп. Малышева А.В., методист СП НОКО  
МКУ «ИМЦРО».



# Результаты формата ОГЭ 2019г

**В 2019 г. общее количество выпускников основной школы, которое было зарегистрировано в РБД составило 6738 чел., из них формат ОГЭ должны были сдавать 6314 чел., формат ГВЭ – 410 чел.**

**На экзамен не явились 4 чел, это выпускники школ №32,35,45,ЦО-10.**

**К экзаменам итоговой аттестации не были допущены 10 выпускников школ №16,21,24,50,53,№8-2 чел., ЦО №10-3 чел.**

**Формат ОГЭ сдали на дому – 4 чел.**

**Формат ГВЭ сдали на дому – 16 чел.**



# Результаты формата ОГЭ 2019г

**Уровень усвоения предмета выпускниками 9 классов в 2019 года:**

№ п/п	Предмет по выбору	% успеваемости	количество не усвоивших программу	% не усвоивших программу	% качества	Средний балл
1	Общеобразовательные школы	99,9%	5 №3,16,20,28,31	0,1%	55,7%	3,7
2	Школы с УИП	100%	0	0,0%	69,6%	4,0
3	Лицеи	100%	0	0,0%	89,2%	4,4
4	Гимназии	100%	0	0,0%	74,0%	4,1
5	Вечерние школы	92,9%	6 ЦО-10	7,1%	10,7%	3,1
Общие результаты		99,8%	11	0,2%	61,6%	3,9

# Результаты формата ОГЭ 2019г

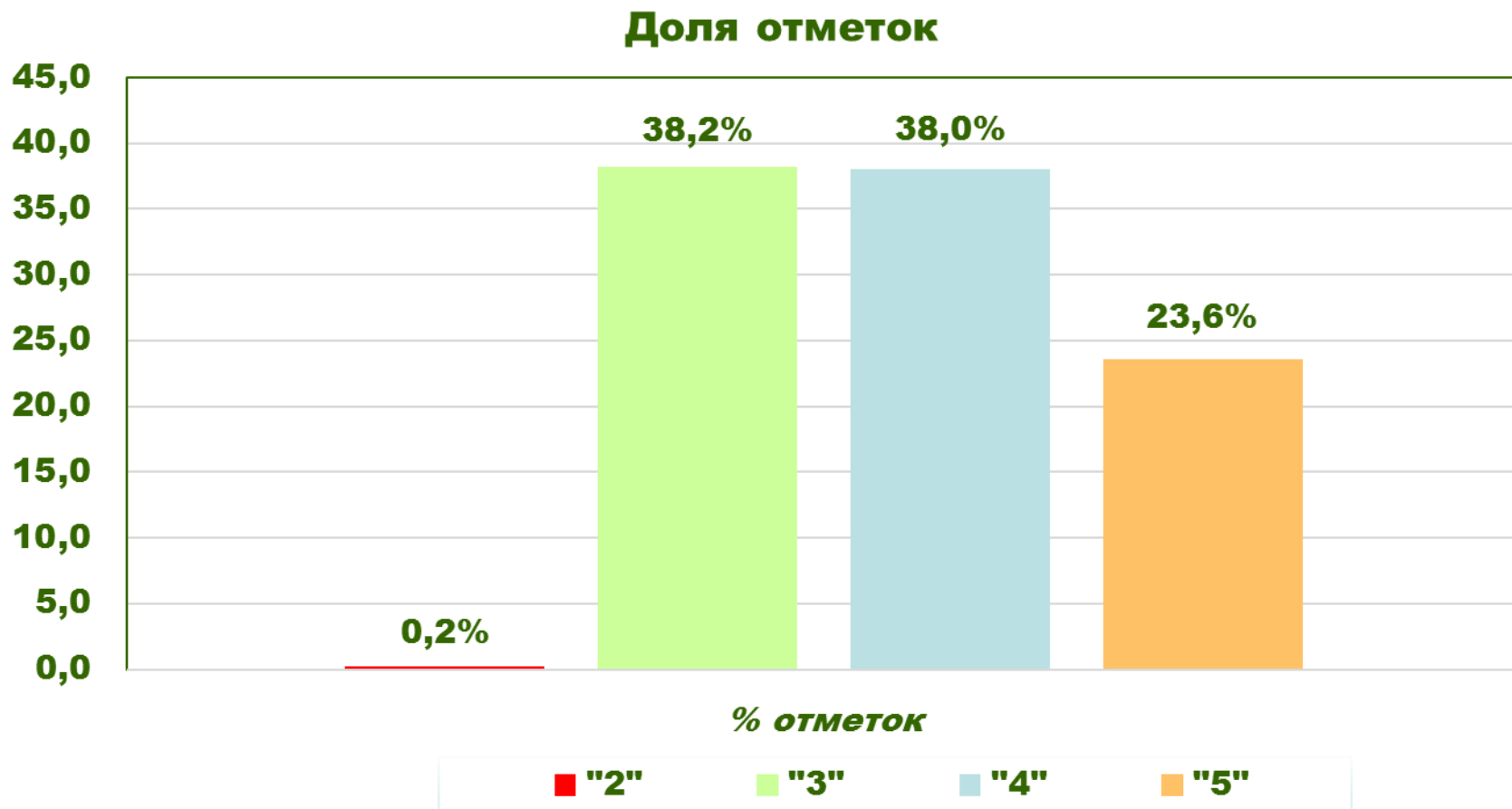
**Уровень усвоения предмета выпускниками 2019  
года по типам ОО:**

№	Предмет по выбору	в РБД	Участн иков	Преод олели порог	% усп	"5"	"4"	"3"	"2"	с «2» из ОО
1	Общеобразо вательные ОО	4339	4329	4324	99,9 %	759	1653	1912	5	№3,16, 20,28,31
2	КУИП	579	579	579	100 %	158	245	176	0	
3	Лицеи	592	592	592	100 %	326	202	64	0	
4	Гимназии	730	730	730	100 %	247	293	190	0	
5	Вечерние ОО	88	84	78	92,9 %	2	7	69	6	ЦО-10
<b>Итого</b>		<b>6738</b>	<b>6314</b>	<b>6303</b>	<b>99,8%</b>	<b>1492</b>	<b>2400</b>	<b>2411</b>	<b>11</b>	
<b>%</b>			<b>93,7%</b>	<b>99,8%</b>		<b>23,6%</b>	<b>38,0%</b>	<b>38,2%</b>	<b>0,2%</b>	

**Рейтинг качества усвоения материала предмета: лицеи,  
КУИП, гимназии, вечерние школы, ОО**

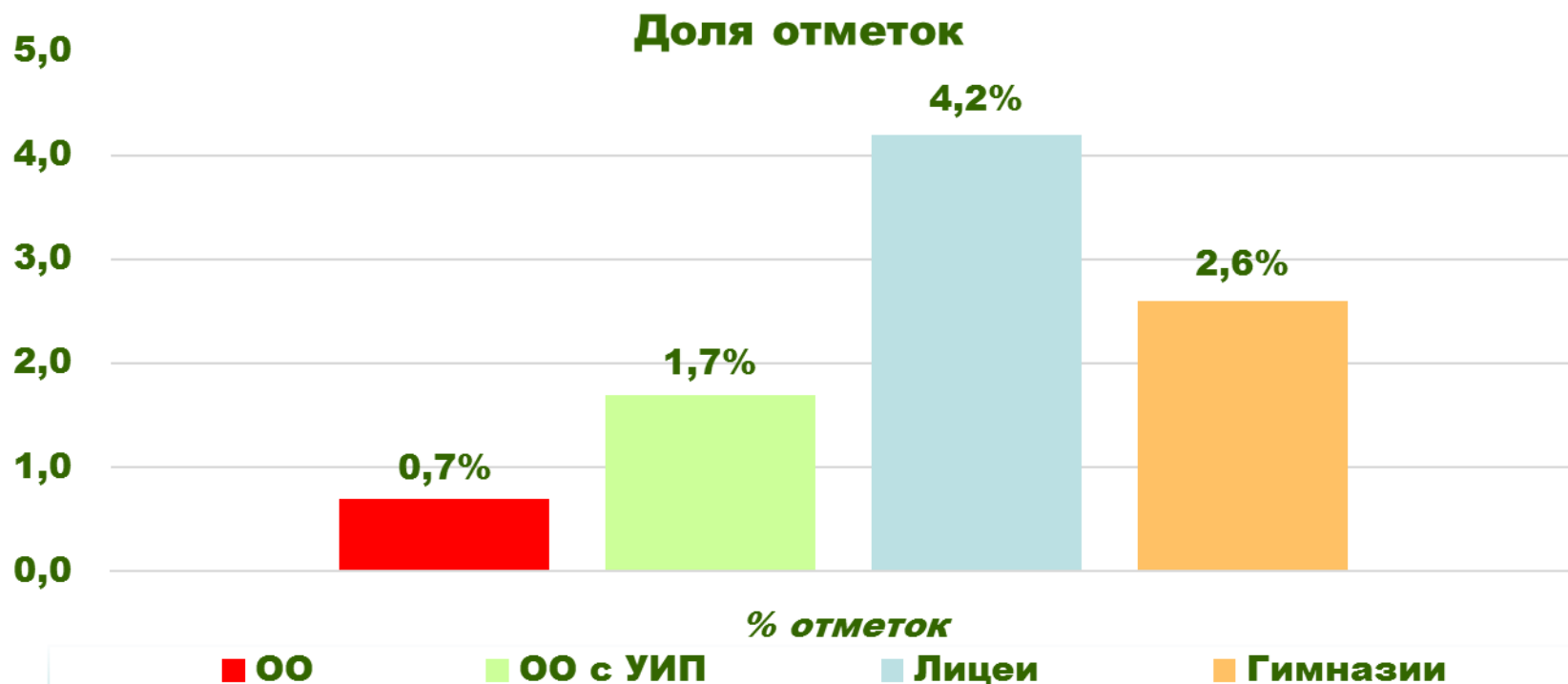
# Результаты формата ОГЭ 2019г

Доля, полученных отметок при сдаче экзамена формата ОГЭ выпускниками 2019 года.



# Результаты формата ОГЭ 2019г

**Доля выпускников, получивших тах балл по предмету в 2019 г.**



**Наибольшее количество выпускников с тах баллом по предметам:**  
СОШ №40 – 6 чел.; СОШ №14 – 4 чел.; лицей №3 – 11 чел.; Лицей ИГУ – 8 чел.; ЦО №47 – 8 чел.; Гимназия №3 – 6 чел.



# Результаты формата ОГЭ 2019г

**Уровень качества усвоения содержания  
предметов выпускниками 2019 года:**

год	Количество выпускников, не получивших аттестаты	Из них, выпускники ОО, получившие «2» по русскому языку
<b>2018</b>	<b>15</b> №8,24,26,46,53,65,66,68,72 и №2	
<b>2019</b>	<b>33</b> № 3,16,20,28,31,32,55,76,80, ЦО №10	<b>№3,16,20,28,31,ЦО-10</b>
<b>Динамика</b>	<b>+18</b>	



# **Результаты формата ЕГЭ 2019г**

**В 2019г. общее количество выпускников средней (полной) школы, зарегистрированное в РБД составило 3685 чел., из них, 3671 выпускник ОО, 9 выпускников формата семейного обучения и 2 выпускника прошлых лет, 3 выпускника не были допущены к итоговой аттестации (ЦО №10 – 1 чел., 2 чел. – формата семейного обучения).**

**В городе было открыто 20 ППЭ: 13 ППЭ формата ЕГЭ на базах школ, 1 ППЭ для формата ГВЭ на базе СОШ №11, 6 ППЭ на дому.**

**На экзамен не явились 10 выпускников школ №34 (1 чел) и ЦО №10 (9 чел).**





# Результаты формата ЕГЭ 2019г

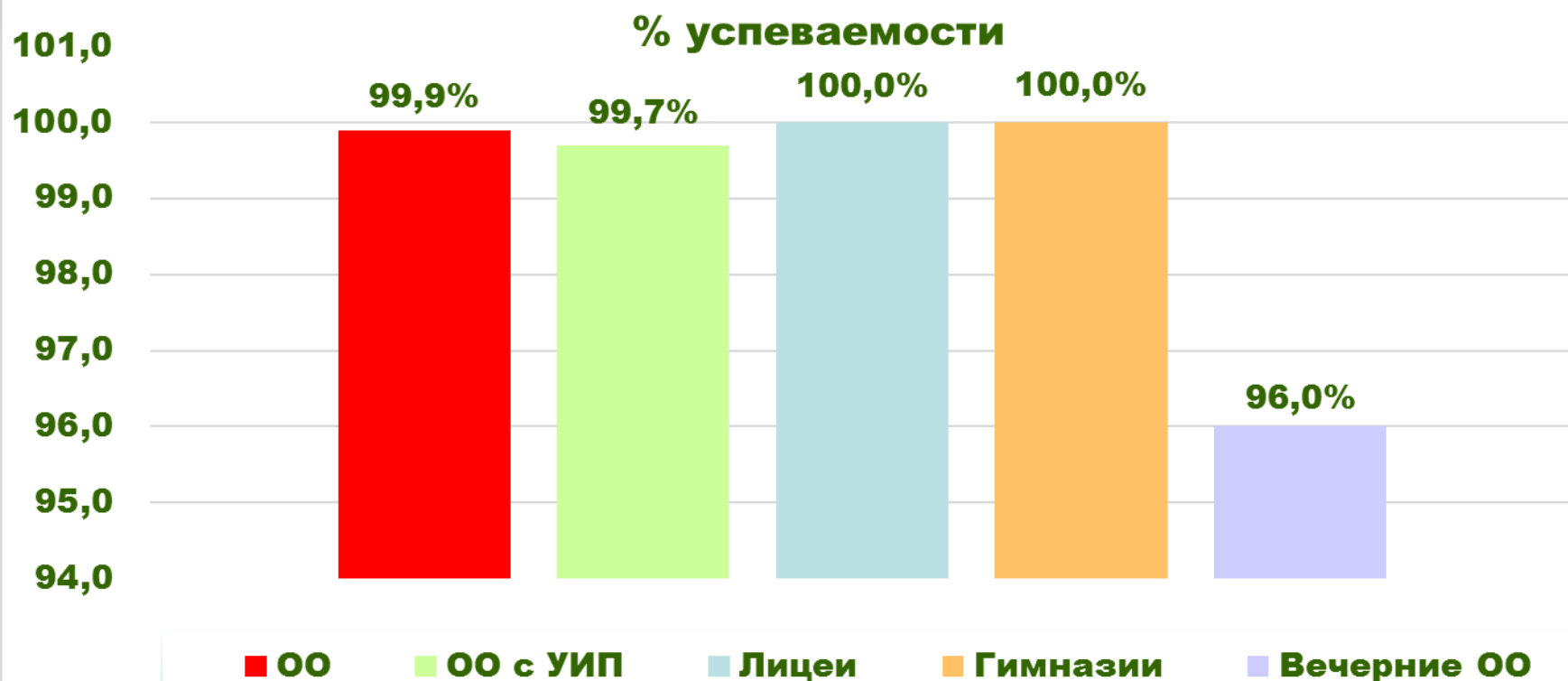
**Уровень усвоения предмета выпускниками 2019  
года:**

№ п/п	Предмет по выбору	% преодолевших порог	Количество не преодолев- ших порог	% не преодолев ших порог	Средний тестовый балл
1	Общеобразов ательные ОО	99,9%	3 №21,27,43	0,1%	65,1
2	КУИП	99,7%	1 №2	0,3%	70,0
3	Лицеи	100%	0	0,0%	76,0
4	Гимназии	100%	0	0,0%	74,4
5	Вечерние ОО	96,0%	4 ЦО №10	4,0%	48,9
Общие данные		99,8%	8	0,2%	66,5



# Результаты формата ОГЭ 2019г

**Уровень % успеваемости и среднего балла  
результатов выпускников по предмету в 2019 г.**

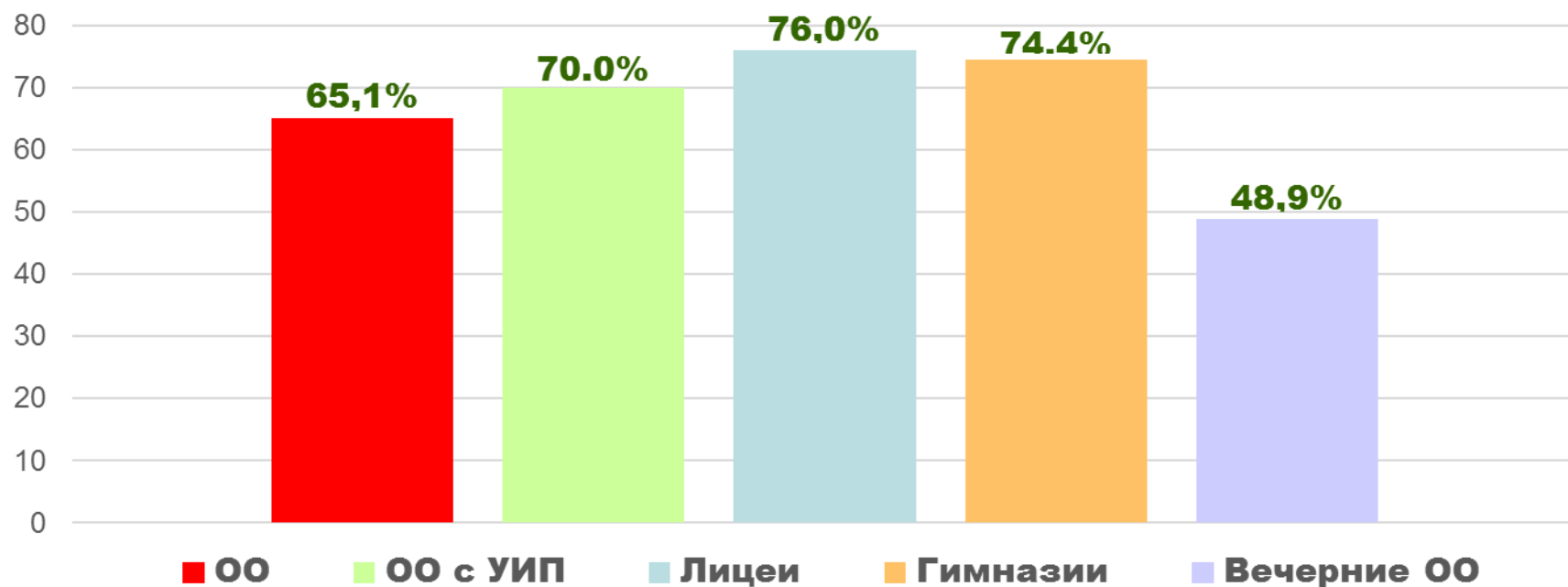




# Результаты формата ОГЭ 2019г

**Уровень % успеваемости и среднего балла  
результатов выпускников по предмету в 2019 г.**

**Уровень среднего балла**



**Высокий уровень образования по предмету отмечен в  
лицеях и гимназиях города**



# Результаты формата ЕГЭ 2019г

Уровень качества усвоения содержания предмета  
выпускниками 2019 года.

100 балльные результаты по русскому языку.

ОО	Количество
<b>№40</b>	<b>2</b>
№69	1
№22	1
Г-25	1
Г-44	1
<b>ЦО-47</b>	<b>2</b>
№3	1
Л-инт №1	1
№18	1
№19	1
<b>ЛИГУ</b>	<b>2</b>
<b>Всего</b>	<b>14 (0,4%)</b>



# Результаты формата ЕГЭ 2019г

**Количество выпускников, не получивших за курс среднего (полного) общего образования аттестатов.**


2018 г.	2019 г.	Из них в 2019 по рус языку
№2 -1	№17 - 1	
№4 -1	№21 - 2	
№10 - 3	№10 - 1	
№11 -1	№11 -1	
№22 - 3	№27 - 3	
№32 - 1	№29 - 1	
№34 - 1	№34 - 1	
№53 - 1	№43 - 2	
№76 - 1	№45 - 1	
№80 - 3	№80 - 1	
Г-2 - 1	№49 - 1	
	№50 - 3	



# Результаты формата ЕГЭ 2019г

**Количество выпускников, не получивших за курс среднего (полного) общего образования аттестатов.**

2018 г.	2019 г.	Из них в 2019 по рус языку
	№55 - 1	№43-1
	№66 - 1	№21-1
	№71 - 1	№27-1
	№77 - 1	ЦО №10 - 4
	л-инт №1 - 1	№2 - 1
	ВСОШ №1 - 1	
	ЦО-10 - 13	
17 чел.	38 чел.	+21



# Сравнительные характеристики результатов ОГЭ и ЕГЭ 2019г

**Рейтинг % успеваемости предмета по типам ОО за  
два уровня обучения:**

9кл			11кл		
% преодолевших порог баллов			% преодолевших порог баллов		
1	Общеобразовательные ОО	99,9%	1	Общеобразовательные ОО	99,9%
2	КУИП	100%	2	КУИП	99,7%
3	Лицеи	100%	3	Лицеи	100%
4	Гимназии	100%	4	Гимназии	100%
5	Вечерние ОО	92,9%	5	Вечерние ОО	96,0%
		99,8%			99,8%
<b>Рейтинг:</b> ОО с УИП, лицеи, гимназии, ОО вечерние школы			<b>Рейтинг:</b> лицеи, гимназии, ОО, ОО с УИП, вечерние школы. Снижение показателя у ОО с УИП.		



# **Результаты ВПР 2019г.**





# **Нормативно-правовые документы проведения процедуры ВПР**

**Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования.**

**В апреле-мае 2019 года прошли Всероссийские проверочные работы в штатном режиме и режиме апробирования согласно документам:**

- ✓ приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 г. №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году»;**
- ✓ распоряжение Министерства образования Иркутской области от 22.02.2019 г. №88-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году»;**
- ✓ приказ Департамента образования г. Иркутска от 05.04.2019 №214-08-494/9 «Об утверждении списка наблюдателей при проведении всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях города Иркутска и порядка проведения перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ на муниципальном уровне в 2019 году»**




## Результаты ВПР по русскому 4-6 кл.

**Количество участников процедуры по предмету:**

<b>Параллели классов</b>	<b>РФ</b>	<b>Иркутская область</b>	<b>Иркутск</b>	<b>% участников города от участников области</b>
<b>4 кл</b>	<b>1536144</b>	<b>31832</b>	<b>8049</b>	<b>25,3%</b>
<b>5 кл</b>	<b>1408499</b>	<b>28704</b>	<b>7157</b>	<b>24,9%</b>
<b>6 кл</b>	<b>1300220</b>	<b>25514</b>	<b>6545</b>	<b>25,7%</b>

**1/4 часть всех участников ВПР области  
составляют ученики г. Иркутска**



# Результаты ВПР по русскому языку в 2019 г. учащихся 4-6 кл.

**Распределение отметок выполнения ВПР по русскому языку в 4 - 6 кл свидетельствует, что**

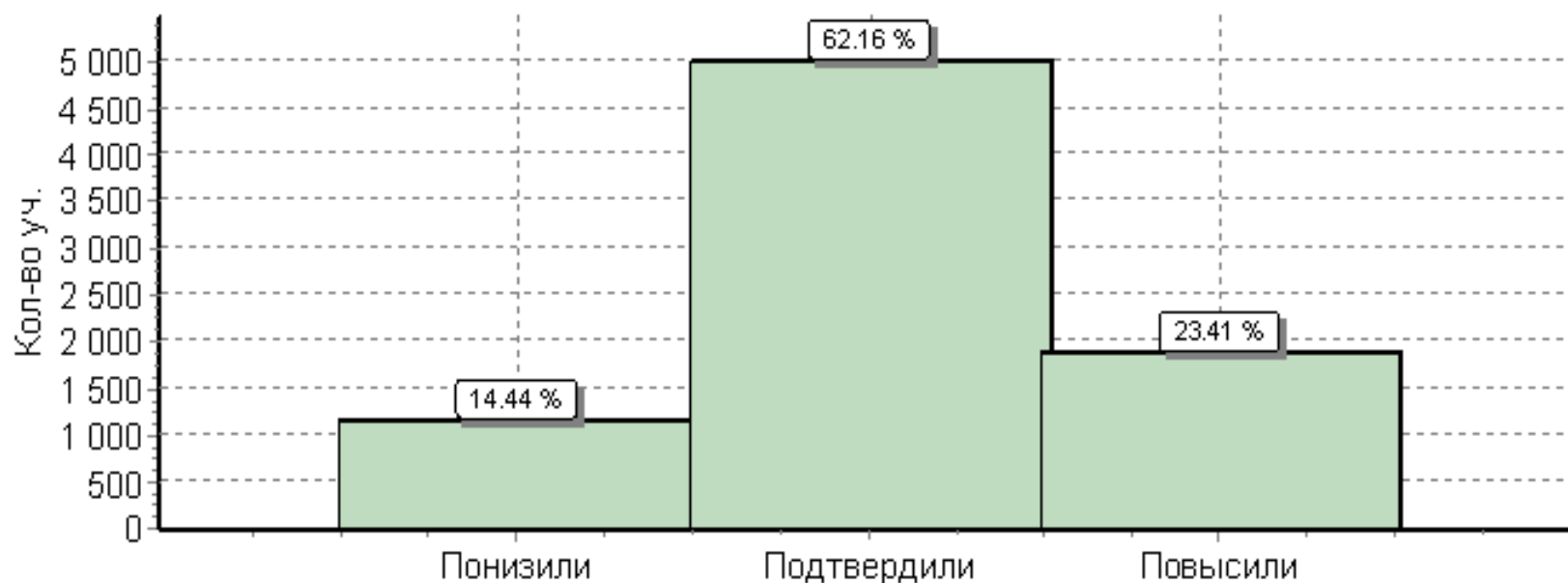
- ✓ **Возрастает максимальный балл по предмету.**
- ✓ **% количества «2» и «3» резко возрастает в 5 и 6 кл. по сравнению с 4 кл.**
- ✓ **% количества «4» и «5» резко уменьшается в 5 и 6 кл. по сравнению с 4 кл.**
- ✓ **Наблюдается положительная динамика показателей с 5 по 6 кл. отметок «4» и «5» и отрицательная динамика отметок «2» и «3»**

	4кл	5кл	6кл
<b>Максимальный балл</b>	<b>38 б</b>	<b>45 б</b>	<b>51 б</b>
<b>% «2»</b>	<b>5,7%</b>	<b>17,9%</b>	<b>16,6%</b>
<b>% «3»</b>	<b>24,1%</b>	<b>37,8%</b>	<b>34,2%</b>
<b>% «4»</b>	<b>48,7%</b>	<b>33,6%</b>	<b>36,1%</b>
<b>% «5»</b>	<b>21,6%</b>	<b>10,6%</b>	<b>13,1%</b>

# Результаты ВПР по русскому языку в 2019 г. учащихся 4-6 кл.

**Сравнение соответствия отметок работ ВПР по предмету и отметок в классном журнале подтверждает, что 37,8% учащихся изменяют отметку по предмету, из них 14,4% её понижают и 23,4% её повышают. 62,2% учащихся подтвердили отметку, выставленную в журнале.**

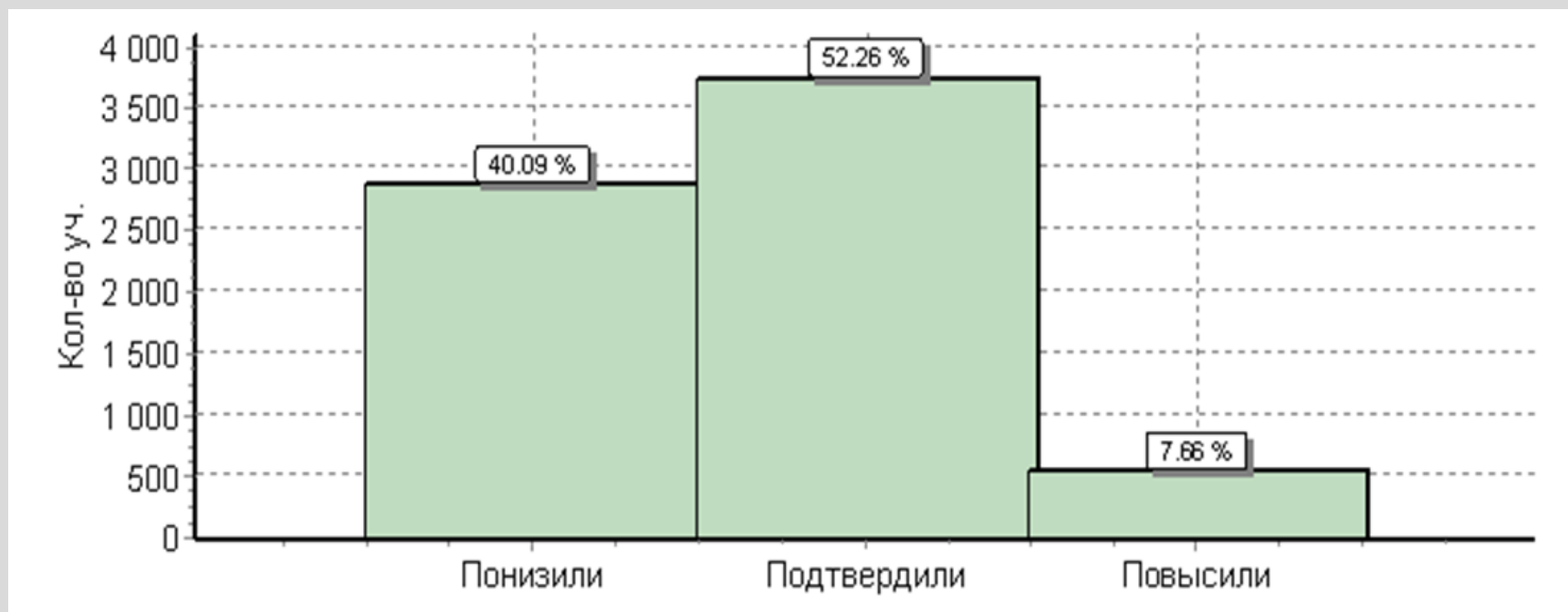
**4кл.**



# Результаты ВПР по русскому языку в 2019 г. учащихся 4-6 кл.

**Сравнение соответствия отметок работ ВПР по предмету и отметок в классном журнале подтверждает, что 47,7% учащихся изменяют отметку по предмету, из них 40,0% её понижают и 7,7% её повышают. 52,3% учащихся подтвердили отметку, выставленную в журнале.**

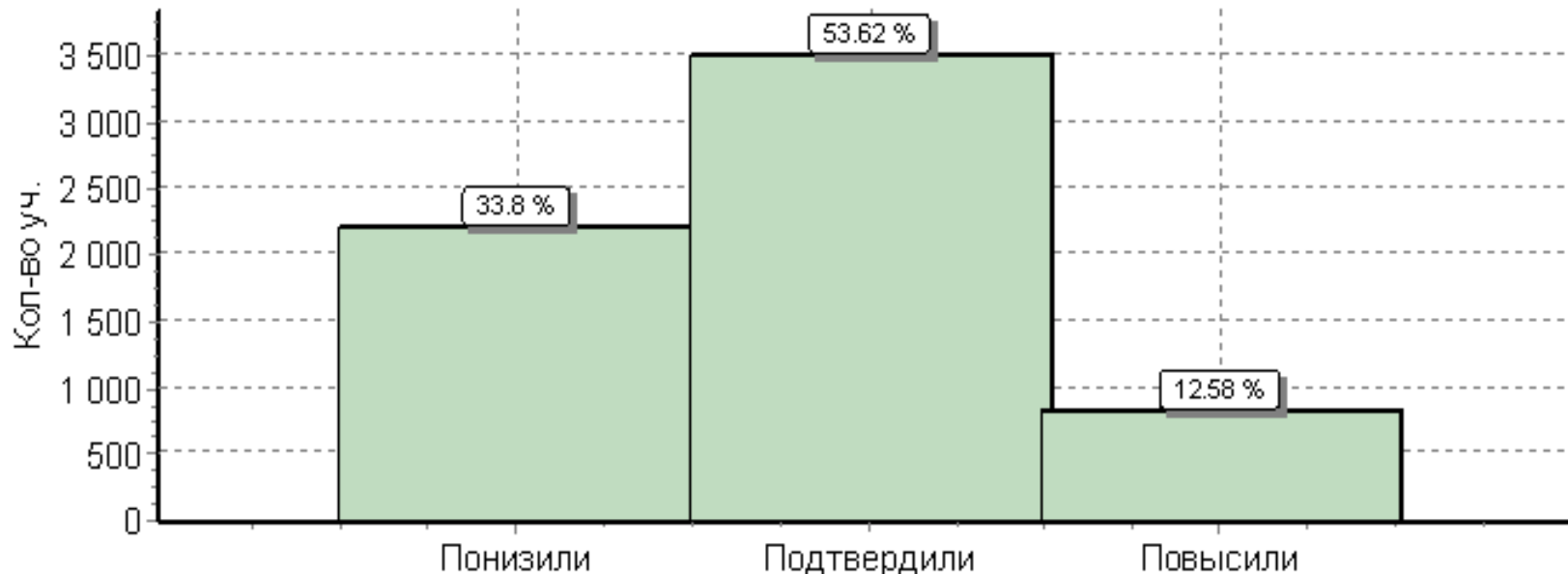
**5 кл.**



# Результаты ВПР по русскому языку в 2019 г. учащихся 4-6 кл.

**Сравнение соответствия отметок работ ВПР по предмету и отметок в классном журнале подтверждает, что 46,4% учащихся изменяют отметку по предмету, из них 33,8% её понижают и 12,6% её повышают. 53,6% учащихся подтвердили отметку, выставленную в журнале.**

**6 кл.**





# Результаты ВПР по русскому языку в 2019 г. учащихся 4-6 кл.

**Сравнительный анализ свидетельствует о (об)**

- ✓ **снижении показателя «сохранение отметки» с 4 по 5 кл. и увеличении показателя с 5 по 6кл.**
- ✓ **увеличении показателя «понижение отметки» с 4 по 5 кл. и снижении показателя с 5 по 6кл.**
- ✓ **снижении показателя «повышение отметки» с 4 по 5 кл. и увеличении показателя с 5 по 6кл.**

	<b>4кл</b>	<b>5кл</b>	<b>6кл</b>
<b>Сохранили отметку</b>	<b>62,2%</b>	<b>52,3%</b>	<b>53,6%</b>
<b>Общий % изменения отметки</b>	<b>37,8%</b>	<b>47,7%</b>	<b>46,4%</b>
<b>Понизили отметку</b>	<b>14,4%</b>	<b>40,0%</b>	<b>33,8%</b>
<b>Повысили отметку</b>	<b>23,4%</b>	<b>7,7%</b>	<b>12,6%</b>

# Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4 кл.

Муниципальный уровень			Региональный уровень		
Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы	Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы
8	11% №1,2,4,11,14,23,64, ЦО-47	Русский язык Окружающий мир	2	3% № 2,77	Русский язык Математика
Доля несовпадения итогового балла в работах составила <b>42% по русскому языку</b>			Средний показатель несовпадения итогового балла в работах составил <b>85% по русскому языку</b>		
Доля несовпадения итогового балла в работах, повлекшая изменение отметок в работе составила <b>8% по русскому языку</b>			Средний показатель региона несовпадения итогового балла в работах, который <b>способствовал изменению отметки – 14% по русскому языку</b>		



# **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 5 кл.**

Перепроверка работ **на муниципальном уровне** проводилась по 2-м предметам (математика, биология) из 4-х (**русский язык, математика, биология, история**), **перепроверка русского языка не проводилась**

## **Региональный уровень**

<b>Кол-во ОО</b>	<b>% от всех ОО</b>	<b>Предметы</b>
<b>3</b>	<b>4%</b> <b>№4,69,73</b>	<b>Русский язык</b> <b>Математика</b> <b>Биология</b>

**Средний показатель несовпадения итогового балла в работах – 58%**

**Из них, по рус. яз. -80%, математике – 52%, биологии – 43% .**

**Средний показатель региона несовпадения итогового балла в работах, который способствовал изменению отметок – 61%**

**Из них, по рус. яз. - 21%;**

**математике – 13%,**

**биологии – 11%,**

**истории – 16%**

# **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.**

Муниципальный уровень			Региональный уровень		
Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы	Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы
18	25% № 8,10,12,16,18,21, 30,38,40,42,49,53, 68,ЛИГУ,Л-1, Л-3,Л-инт №1,	<b>Рус. язык</b> Математика География История Обществознание	12	16% №1,4,29,35,38,49,57,6 6,67,71,75,80,ЦО-47,	<b>Русский язык</b> Математика Биология География История Обществознание
<b>Доля несовпадения итогового балла в работах – 68%</b> Средние показатели несовпадения итогового балла по предметам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>русский язык – 81%;</b></li> <li>• математика - 29%;</li> <li>• география – 78%;</li> <li>• история – 93%;</li> <li>• обществознание – 80%.</li> </ul>			<b>Средний показатель несовпадения итогового балла в работах -67 %.</b> Средние показатели несовпадения итогового балла по предметам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>русский язык – 93%;</b></li> <li>• математика - 8%;</li> <li>• география – 87%;</li> <li>• история – 53%;</li> <li>• обществознание – 92%;</li> <li>• биология – 70%;</li> </ul>		
<b>Доля несовпадения итогового балла в работах, повлекшая изменение отметок в работе – 25%,</b> повышение уровня отметки составило 4% от всех проверяемых работ, а понижение – 21%. Из них по предметам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>русский язык – 19%;</b></li> <li>• математика - 8%;</li> <li>• география – 35%;</li> <li>• истории – 53%;</li> <li>• обществознание – 33%.</li> </ul>			<b>Суммарный показатель региона несовпадения итогового балла в работах, который способствовал изменению отметки – 140%,</b> повышение уровня отметки составило 11%, а понижение – 129%. Из них, по предметам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>русский язык - 31%;</b></li> <li>• математике – 15%;</li> <li>• география – 20%;</li> <li>• истории – 18%;</li> <li>• обществознание – 33%;</li> <li>• биологии – 23%.</li> </ul>		

# **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.**

Перепроверка работ на муниципальном уровне проводилась **по 5-и предметам из 6-и** (русский, математика, биология, география, история обществознание). Результаты перепроверки работ:

Предмет	Перепроверка работ СОШ	Всего учащихся в ОО	Количество работ	Доля несовпадения итоговых баллов	Необъективно оцененные работы от всех	Необъективно оцененные работы по факту	Результаты перепроверки
Русский язык	ЛИГУ	60	20	100%	7,0%	20%	<b><u>Снижение отметок – 11 раз:</u></b> <b>с «5» на «4» – 7 раз</b> ЛИГУ-2, Л-1-2, Л-3-2, л-инт №1 -1
	Л-1	73	20	85%	8,2%	30%	
	Л-3	134	20	75%	2,2%	15%	
	л-инт №1	55	20	65%	3,6%	10%	
<b>Итого</b>		<b>322</b>	<b>80 (25%)</b>	<b>81%</b>	<b>5,3%</b>	<b>19%</b>	<b>с «4» на «3» – 3 раза</b> (ЛИГУ-1, Л-1-2)  <b>с «3» на «2» – 1 раз</b> (Л-1-1)  <b><u>Повышение отметок-4 раза:</u></b> <b>с «4» на «5» - 2 раза</b> (ЛИГУ-1, л-инт -1)  <b>с «3» на «4» – 2 раза</b> (Л-1-1, Л-3-1)

# **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4-6 кл.**

**Результаты несовпадения итоговых баллов в работах участников ВПР 4-6 классов школ города Иркутска в 2019 г., установленные **при муниципальной и региональной перепроверках** работ по русскому языку**

<b>Класс</b>	<b>% несовпадения отметок</b>		<b>% несовпадения отметок, влияющий на отметку</b>	
	<b>Муниципальный уровень</b>	<b>Региональный уровень</b>	<b>Муниципальный уровень</b>	<b>Региональный уровень</b>
<b>4 кл</b>	<b>42%</b>	<b>85%</b>	<b>8%</b>	<b>14%</b>
<b>5 кл</b>	<b>Работа не проводилась</b>	<b>80%</b>	<b>Работа не проводилась</b>	<b>21%</b>
<b>6 кл</b>	<b>81%</b>	<b>93%</b>	<b>19%</b>	<b>31%</b>

# Сводный анализ результатов ВПР

Причины необъективного оценивания, выявленные экспертами :

№ п/п	Ошибки, выявлены в ходе проверки	Муниципаль ный уровень 4 кл	Муниципаль ный уровень 6 кл	Региональ ный уровень
1	Оценивание заданий работы не по критериям	68,7%	54,2%	+
2	Пропуск заданий при проверке			
3	Баллы выставлены, ответы отсутствуют	1,2%	0,4%	+
4	Пропуск ошибок обучающихся	27,7%	29,1%	+
5	Исправление ошибок у обучающихся		11,9%	+
6	Помощь учителя, идентичные ответы	1,2%		+
7	Пропущены ответы обучающихся			
8	Необъективность оценивания	1,2%		
9	Баллы отсутствуют, ответ засчитан			
10	Ошибки учащихся не помечаются на полях работы		4,0%	
11	Не учитывается классификация типичных ошибок		0,4%	

# **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4-6 кл.**

**Причины затруднений учащихся, выявленные региональными экспертами:**

<b>Предмет</b>	<b>Трудные задания</b>	<b>Затруднения</b>
<b>Русский язык 4 кл</b>	<b>№6,7,15</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>1) Не умеют определять основную мысль текста, что свидетельствует о недостаточной работе с текстами.</li><li>2) При попытке передать главную мысль, зачастую выписывают случайную фразу, пытаются пересказать или написать хотя бы что-то.</li><li>3) Не умеют определять микротемы и основную мысль каждой микротемы при составлении плана.</li><li>4) Путают "сочетание слов" и "слово".</li><li>5) Проявляют невнимательность при чтении.</li><li>6) Не могут объяснить, в какой жизненной ситуации уместно употребить выражение.</li><li>7) Низкое качество читаемой литературы.</li><li>8) Не знают значений фразеологизмов.</li><li>9) Не умеют подбирать проверочные слова.</li><li>10) Мало читают.</li></ul>
<b>Русский язык 5 кл</b>	<b>№5(1),8,9</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>1) Не сформирован навык распознавания слов автора и прямой речи.</li><li>2) Отсутствует практический навык постановки знаков препинания при прямой речи.</li><li>3) Не могут найти предложения с прямой речью и не ориентируются в постановке знаков препинания.</li><li>4) Нет целостного понимания смысла текста, нет развития навыков смыслового чтения.</li><li>5) Учащиеся имеют низкий темп чтения, что сказывается на качестве выполнения заданий.</li><li>6) Не отработан навык определения типа речи по главным признакам.</li><li>7) Задания № 5(1), 8, 9 наиболее сложные для учеников.</li></ul>

## **Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4-6 кл.**

Причины затруднений учащихся, выявленные **региональными экспертами:**

Предмет	Трудные задания	Затруднения
Русский язык 6 кл	№2К4, 12,13(1)	1) Плохо знают морфологические признаки глагола. 2) Неумение давать толкование многозначного слова (слабый словарный запас). 3) Незнание лексики. 4) Из-за неправильного толкования слова неверно составляют предложения. 5) Не могут определить стилистическую принадлежность слова из-за незнания особенностей стилей речи. 6) Неумение определять стилистическую принадлежность слова (слабое знание лексических особенностей функциональных стилей речи). 7) Не могут определить стилистическую окраску слова.



*Спасибо за внимание!*

**Сайт НОКО:** <http://gia-irk.ucoz.net/>