

Департамент образования  
комитета по социальной политике и культуре  
администрации города Иркутска

Муниципальное казённое учреждение города Иркутска  
«Информационно-методический центр развития образования»

## **АЛЬМАНАХ**

статистических результатов итогового собеседования  
по русскому языку и сравнительных характеристик  
выпускников 9 классов  
2019-2020 учебного года

Иркутск  
2020

**Альманах статистических результатов итогового собеседования по русскому языку выпускников 9 классов г. Иркутска 2019-2020 учебного года и сравнительных характеристик.**

В сборник вошли анализы результатов процедуры проведения собеседования по русскому языку выпускников 9–х классов основного периода и сравнительные характеристики процедуры за два года.

**Редакционная коллегия:**

Т.В. Иванова, директор МКУ «ИМЦРО»  
А.В. Малышева, методист МКУ «ИМЦРО»,  
С.А. Ефремова, методист МКУ «ИМЦРО»,  
Н.А. Иванова, методист МКУ «ИМЦРО»,  
Е.В. Абрамова, методист МКУ «ИМЦРО».

В сборнике представлены результаты оценочных процедур, являющихся критериями уровня подготовленности обучающихся по предмету «Русский язык» к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в качестве одного из условий допуска выпускников к экзаменам.

Сборник адресован руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций города для анализа педагогической деятельности и планирования мероприятий, направленных на улучшение качества образования.

© Департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска

© Муниципальное казённое учреждение города Иркутска «Информационно-методический центр развития образования»

## **Оглавление**

1. Общий анализ учебных результатов по русскому языку выпускников 9-х классов по итогам проведения процедуры собеседования в образовательных организациях г. Иркутска. ....	4
2. Анализ результатов критериального оценивания заданий процедуры собеседования по русскому языку выпускников 9-х классов 2019-2020 учебного года .....	7
3. Сравнительные характеристики правильности речи.....	18

## **1. Общий анализ учебных результатов по русскому языку выпускников 9-х классов по итогам проведения процедуры собеседования в образовательных организациях г. Иркутска.**

В соответствии с п. 22 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. №189/1513, приказом МО Иркутской области от 04.02.2019 г. №3-мпр «Об утверждении Порядка проведения, а также проверки итогового собеседования по русскому языку в Иркутской области», приказом МО Иркутской области от 29.01.2020 №2 – мпр «О внесении изменений в порядок проведения, а также проверки итогового собеседования по русскому языку в Иркутской области», во исполнение распоряжения МО Иркутской области от 27.01.2020 №61-мр «Об утверждении технической схемы обеспечения проведения итогового собеседования по русскому языку в Иркутской области», приказом департамента образования города Иркутска от 07.02.2020 г. № 214-08- 94/20 «О проведении итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 классов, обучающихся, завершающих обучение по программам основного общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях города Иркутска в 2019-2020 учебном году» в основной срок, 12.02.2020 г., в школах города Иркутска было проведено собеседование по русскому языку среди выпускников 9 классов с целью их допуска к ГИА в текущем учебном году.

Нормативными документами были установлены и дополнительные сроки проведения итогового собеседования: 11 марта 2020 г. и 18 мая 2020 г.

Повторно к итоговому собеседованию по русскому языку в дополнительные сроки допускались следующие категории обучающихся:

- получившие по итоговому собеседованию неудовлетворительный результат («незачет»);

- не явившиеся на итоговое собеседование по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденные документально;
- не завершившие итоговое собеседование по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденные документально.

Согласно нормативным документам итоговое собеседование по русскому языку проводилось в образовательных организациях и было направлено на проверку навыков спонтанной речи.

Модель собеседования включала следующие типы заданий:

- 1) чтение текста вслух;
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

На выполнение работы каждому участнику было отведено около 15 минут. В процессе проведения собеседования проводилась аудиозапись. Оценка выполнения заданий осуществлялась экспертом по специально разработанным критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность итогового собеседования по русскому языку была увеличена на 30 минут согласно требованиям.

Установленный минимальный порог баллов для получения допуска к ГИА составлял 10 баллов. Результатом итогового собеседования по русскому языку являлась отметка «зачет» или «незачет».

### Количество участников собеседования основного периода

В собеседовании 12.02.2020 приняли участие 7156 выпускников, из них обучающихся по типам образовательных организаций:

Таблица 1

№ п/п	Типы ОО	Приняли участие в собеседовании (чел.)	% участников от всех
1.	Общеобразовательные школы	5103	71,3%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	8,9%
3.	Лицеи	610	8,5%
4.	Гимназии	734	10,3%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	1,0%
<b>Всего по городу</b>		<b>7156</b>	<b>100%</b>

### Результаты собеседования

99,3% выпускников сумели преодолеть минимальный порог баллов и получить «зачет» по собеседованию, 53 выпускника (0,7%) не были допущены по результатам собеседования к государственной итоговой аттестации.

Таблица 2

№ п/ п	Типы ОО	Кол-во участников (чел.)	Преодолеи и минимальный порог баллов (чел.)	% преодолевших порог баллов	Не преодолели минимальный порог баллов (чел.)	% не преодолевших порог баллов
1.	Общеобразовательные школы	5103	5051	99,0%	52	1,0%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	640	100%	0	0,0%
3.	Лицеи	610	610	100%	0	0,0%
4.	Гимназии	734	734	100%	0	0,0%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	68	98,6%	1	0,4%
<b>Всего по городу</b>		<b>7156</b>	<b>7103</b>	<b>99,3%</b>	<b>53</b>	<b>0,7%</b>

ОО, имеющие выпускников, не сумевших перешагнуть минимальный порог баллов:

Таблица 3

№ п/п	Типы ОО	Кол-во не преодолевших порог баллов	ОО – количество учащихся
1.	Общеобразовательные школы	52	№7-1; №29-1; №42-1; №57-1; <b>№68-13</b> №32-1; <b>№20-5</b> ; №16-2; №21-1; <b>№27-3</b> №73-1; <b>№33-3</b> ; №1-1; №8-1; №65-1 <b>№6-4</b> ; <b>№18-5</b> ; №35-1; <b>№24-5</b> ; №46-1
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	0	
3.	Лицеи	0	
4.	Гимназии	0	
5.	Вечерние (сменные) школы	1	ЦО №10 - 1
<b>Всего по городу</b>		<b>53</b>	

Средний городской балл по процедуре собеседования составил 15,4 из 20 общих баллов. Наиболее высокий средний балл отмечен в школах с углубленным изучением отдельных предметов и гимназиях – 16,2 балла; в лицеях данный показатель составил 16,1 балла; в общеобразовательных организациях – 14,6 балла; в вечерних (сменных) школах – 14,1 балла.

## 2. Анализ результатов критериального оценивания заданий процедуры собеседования по русскому языку выпускников 9-х классов 2019-2020 учебного года

**Задание №1. Чтение текста вслух** оценивалось по двум критериям:

1. Интонация чтения – ИЧ.
2. Темп чтения – ТЧ.

Максимальное количество баллов по заданию - 2.

**С критерием №1 (интонация чтения)** справилось 6840 выпускников из

общего количества 7156, что составило 95,6%, интонация чтения выпускников соответствовала пунктуационному оформлению текста.

316 выпускников (4,4%) не справились с данным требованием.

Результаты выпускников, оканчивающих освоение программ основного общего образования, по типам образовательных организаций:

Таблица 4

№ п/ п	Типы ОО	Кол-во участни ков (чел.)	Справили сь с критерием №1 (чел.)	% справивш ихся с критерием №1	Не справились с критерием №1 (чел.)	% не справивш ихся с критерием №1
1.	Общеобразователь ные школы	5103	4842	94,9%	261	5,1%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	622	97,2%	18	2,8%
3.	Лицеи	610	581	95,2%	29	4,8%
4.	Гимназии	734	732	99,7%	2	0,3%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	63	91,3%	6	8,7%
<b>Всего по городу</b>		<b>7156</b>	<b>6840</b>	<b>95,6%</b>	<b>316</b>	<b>4,4%</b>

С критерием №1 (интонация чтения) наиболее успешно справились выпускники гимназий (показатель исполнения критерия 99,7%).

С критерием №2 (темп чтения) справилось 6897 (96,4%) выпускников, т.к. их темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

3,6% участников собеседования (259чел.) не сумели справиться с требованием критерия.

Результаты выпускников, оканчивающих освоение программ основного общего образования, по типам образовательных организаций:

Таблица 5

№ п/п	Типы ОО	Кол-во участни ков (чел.)	Справили сь с критерием №1 (чел.)	% справивш ихся с критерием №1	Не справились с критерием №1 (чел.)	% не справивш ихся с критерием №1
1.	Общеобразователь ные школы	5103	4883	95,7%	220	4,3%



№ п/п	Типы ОО	Кол-во участни- ков (чел.)	Справи- ли сь с критерием №1 (чел.)	% справивш- ихся с критерием №1	Не справились с критерием №1 (чел.)	% не справивш- ихся с критерием №1
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	633	98,9%	7	1,1%
3.	Лицеи	610	593	97,2%	17	2,8%
4.	Гимназии	734	725	98,8%	9	1,2%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	63	91,3%	6	8,7%
<b>Всего по городу</b>		<b>7156</b>	<b>6897</b>	<b>96,4%</b>	<b>259</b>	<b>3,6%</b>

С критерием №2 (темп чтения) наиболее успешно справились выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения критерия 98,9%).

Средние показатели результатов критериального оценивания исполнения задания №1 выпускниками текущего учебного года, заканчивающими освоение программ основного общего образования, приведены в таблице.

Таблица 6

Исполнение критериев задания №1				Средние показатели исполнения заданий
Всего 7156 участников				
Справились с критериями задания №1				Справились
ИЧ		ТЧ		96,0%
интонация чтения		темп чтения		
чел	%	чел	%	
6840	95,6	6897	96,4	
Не справились с критериями диалога				Не справились
чел	%	чел	%	4,0%
316	4,4	259	3,6	

**Задание №2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания оценивался по 4 критерием:**

1. Сохранение при пересказе микротем текста – П1.
2. Соблюдение при пересказе фактологической точности – П2.
3. Работа с высказыванием – П3.

#### 4. Способы цитирования – П4.

Максимальное количество баллов по заданию – 5.

Если пересказ был не подробный, а сжатый, то количество баллов по заданию уменьшалось на 1 балл и составляло 4 балла.

Средние показатели результатов критериального оценивания исполнения задания №2 выпускниками текущего учебного года, заканчивающими освоение программ основного общего образования, приведены в таблице.

Таблица 7

Исполнение критериев задания №2								Средние показатели исполнения задания №2
Всего 7156 участников								
Справились с критериями задания №2								Справились
П1 сохранение микротем		П2 фактологическая точность		П3 работа с высказыванием		П4 способы цитирования		70,4%
кол-во баллов	%	чел	%	чел	%	чел	%	
10259	71,7	4921	68,8	4873	68,1	5219	72,9	
Не справились с критериями задания №2								Не справились
кол-во баллов	%	чел	%	чел	%	чел	%	29,6%
4053	28,3	2235	31,2	2283	31,9	1937	27,1	

При выполнении пересказа наиболее сложным для выпускников являются этапы работы с высказыванием и соблюдение фактологической точности, 31,9% и 31,2% (соответственно) выпускников не справляются с данными требованиями задания.

Фактически  $\frac{1}{4}$  часть выпускников не умеют при пересказе соблюдать микротемы текста и использовать определенные способы цитирования.

Исполнение критериев подробного пересказа (задание №2) обучающимися, заканчивающими освоение программ основного общего образования, разных типов образовательных организаций.

Таблица 8

№ п/п	Типы ОО	Кол-во участн иков (чел.)	Справились с критериями пересказа								Средние показат ели исполне ния задания №2
			П1 сохранение микротем		П2 Фактолог ическая точность		П3 работа с высказыв анием		П4 способы цитирован ия		
			кол- во бал лов	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	%
1.	Общеобразов ательные школы	5103	7054	69,8	3518	68,9	3395	66,5	3609	70,7	69,0%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	968	75,6	441	68,9	475	74,2	499	78,0	74,2%
3.	Лицеи	610	995	81,6	413	67,7	403	66,1	481	78,9	73,6%
4.	Гимназии	734	1154	78,6	492	67,0	561	76,4	594	80,9	75,7%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	88	64,7	52	75,4	39	56,5	36	52,2	62,2%
Всего по городу		7156	10259	71,7	4921	68,8	4873	68,1	5219	72,9	70,4%

Наиболее успешными в выполнении задания №2 были выпускники гимназий (средний показатель 75,7%) и выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (средний показатель 73,6%).

Успешность исполнения критериев задания №2.

1. Сохранение при пересказе микротем текста.

Успешны выпускники лицеев (показатель исполнения 81,6%) и гимназий (показатель исполнения 78,6%).

2. Соблюдение при пересказе фактологической точности.

Успешны выпускники вечерних (сменных) школ (показатель исполнения 75,4%).

3. Работа с высказыванием.

Успешны выпускники гимназий (показатель исполнения 76,4%) и школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 74,2%).

4. Способы цитирования.

Успешны выпускники гимназий (показатель исполнения 80,9%), лицеев (показатель исполнения 78,9%) и школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 78,0%).

**Для оценивания заданий №1 и №2 использовались критерии правильности речи (P1).**

1. Соблюдение грамматических норм – Г.
2. Соблюдение орфоэпических норм – О.
3. Соблюдение речевых норм – Р.
4. Искажение слов – Иск.

Максимальное количество баллов по заданию -4.

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания №2, то согласно критериям оценивания правильности речи, за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более 2-х баллов.

Средние показатели результатов критериального оценивания при исполнении заданий №1 и №2 выпускников текущего учебного года приведены в таблице.

Таблица 9

Исполнение критериев правильности речи (P1)								Средние показатели исполнения заданий
Всего 7156 участников								
Справились с критериями правильности речи								Справились
Г грамматические нормы		О орфоэпические нормы		Р речевые нормы		Иск. искажение слов		62,2%
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
3877	54,2	4324	60,4	5915	82,7	3671	51,3	
Не справились с критериями правильности речи								Не справились
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	37,8%
3279	45,8	2832	39,6	1241	17,3	3485	48,7	

Наиболее трудными из указанных критериев для выпускников стали требования, указывающие на

✓ искажение слов, 48,7% выпускников не справляются с требованием критерия;

✓ соблюдение грамматических норм речи, 45,8% выпускников допускают грамматические ошибки в речи (одну и более).

Орфоэпические нормы нарушили 39,6% выпускников.

Нарушение речевых норм отмечено у 17,3% выпускников основной общей школы.

Данные показатели свидетельствуют о низком уровне развития устной речи у учащихся школ города, которые в текущем году заканчивают освоение программ основной общей школы по предмету.

**Задание №3. Монологическое высказывание (М)** оценивалось по 3 критерию:

1. Выполнение коммуникативной задачи – М1.
2. Учет условий речевой ситуации – М2.
3. Речевое оформление монологического высказывания – М3.

Максимальное количество баллов за выполнение задания -3.

Средние показатели результатов критериального оценивания исполнения задания №3 выпускниками текущего учебного года приведены в таблице.

Таблица 10

Исполнение критериев монологического высказывания (М)						Средние показатели исполнения заданий
Всего 7156 участников						
Справились с критериями монологического высказывания						Справились
М1 выполнение коммуникативной задачи		М2 учет условий речевой ситуации		М3 речевое оформление монологического высказывания		85,1%
чел	%	чел	%	чел	%	
6299	88,0	6898	96,4	5082	71,0	
Не справились с критериями монологического высказывания						Не справились
чел	%	чел	%	чел	%	14,9%
857	12,0	258	3,6	2074	29,0	

Наиболее трудным из указанных критериев для выпускников оказался критерий, указывающий на речевое оформление монологического высказывания (М3), 29,0% выпускников не показали положительного

результата по данному критерию, т.е. высказывания выпускников были нелогичны, изложение текста непоследовательно, допускались логические ошибки.

Исполнение критериев монологического высказывания (задание №3) обучающимися, заканчивающими освоение программ основного общего образования, разных типов образовательных организаций.

Таблица 11

№ п/п	Типы ОО	Кол-во участн иков (чел.)	Справились с критериями пересказа						Средние показатели исполнения заданий
			М1 выполнение коммуникат ивной задачи		М2 учет условий речевой ситуации		М3 речевое оформление монологического высказывания		
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	
1.	Общеобразоват ельные школы	5103	4426	86,7	4888	95,8	3430	67,2	83,2%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	583	91,1	627	98,0	514	80,3	89,8%
3.	Лицеи	610	570	93,4	597	97,9	518	84,9	92,1%
4.	Гимназии	734	678	92,4	717	97,7	575	78,3	89,5%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	42	60,9	69	100,0	45	65,2	75,4%
Всего по городу		7156	6299	88,0	6898	96,4	5082	71,0	85,1%

Наиболее успешными в выполнении задания №3 были выпускники лицеев (средний показатель 92,1%), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (средний показатель 89,8%) и выпускники гимназий (средний показатель 89,5%).

Успешность исполнения критериев задания №3.

1. Выполнение коммуникативной задачи.

Успешны выпускники лицеев (показатель исполнения 93,4%), гимназий (показатель исполнения 92,4%) и выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 91,1%).

2. Учет условий речевой ситуации.

Успешны выпускники вечерних (сменных) школ (показатель исполнения 100,0%) и выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 98,0%).

### 3. Речевое оформление монологического высказывания.

Успешны выпускники лицеев (показатель исполнения 84,9%) и выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 80,3%).

**Задание 4. Диалог (Д)** оценивался по двум критериям:

1. Выполнение коммуникативной задачи – Д1.
2. Учет условий речевой ситуации – Д2.

Максимальное количество баллов за выполнение задания -2.

Средние показатели результатов критериального оценивания исполнения задания №4 выпускниками текущего учебного года приведены в таблице.

Таблица 12

Исполнение критериев диалога (Д)				Средние показатели исполнения заданий
Всего 7156 участников				
Справились с критериями диалога				Справились
Д1 выполнение коммуникативной задачи		Д2 учет условий речевой ситуации		95,8%
чел	%	чел	%	
6719	93,9	6990	97,7	
Не справились с критериями диалога				Не справились
чел	%	чел	%	4,2%
437	6,1	166	2,3	

4,2% (603 чел.) не справились с критериями оценки диалога, наиболее сложным являлось требование, связанное с выполнением коммуникативной задачи, т.к. 6,1% (437 чел.) не справились с требованием.

Исполнение критериев задания №4 (диалог) обучающимися, заканчивающими освоение программ основного общего образования в текущем году, разных типов образовательных организаций.

Таблица 13

№ п/п	Типы ОО	Кол-во участн иков (чел.)	Справились с критериями диалога				Средние показатели исполнения заданий
			Д1 выполнение коммуникативной задачи		Д2 учет условий речевой ситуации		
			чел.	%	чел.	%	
1.	Общеобразо- вательные школы	5103	4744	93,0	4959	97,2	95,1%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	640	617	96,4	632	98,8	97,6%
3.	Лицеи	610	593	97,2	608	99,7	98,5%
4.	Гимназии	734	705	96,1	723	98,5	97,3%
5.	Вечерние (сменные) школы	69	60	87,0	68	98,6	92,8%
Всего по городу		7156	6719	93,9	6990	97,7	95,8%

Наиболее успешными в выполнении задания №4 были выпускники лицеев (средний показатель 98,5%), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (средний показатель 97,6%) и выпускники гимназий (средний показатель 97,3%).

Успешность исполнения критериев задания №4.

#### 1. Выполнение коммуникативной задачи.

Успешны выпускники лицеев (показатель исполнения 97,2%), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 96,4%) и гимназий (показатель исполнения 96,1%).

#### 2. Учет условий речевой ситуации.

Успешны выпускники лицеев (показатель исполнения 99,7%), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (показатель исполнения 98,8%), вечерних (сменных) школ (показатель исполнения 98,6%) и гимназий (показатель исполнения 98,5%).



Для оценивания заданий №3 и №4 использовались критерии правильности речи (P2).

1. Соблюдение грамматических норм – Г.
2. Соблюдение орфоэпических норм – О.
3. Соблюдение речевых норм – Р.
4. Речевое оформление – РО. (Критерий оценивается в 1 балл, если 1

балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»).

Максимальное количество баллов по заданию - 4.

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания №3, то согласно критериям оценивания правильности речи, за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставили не более 2-х баллов.

Средние показатели результатов критериального оценивания при исполнении заданий №3 и №4 выпускников текущего учебного года приведены в таблице.

Таблица 14

Исполнение критериев правильности речи (P1)							Средние показатели исполнения заданий	
Всего 7156 участников								
Справились с критериями правильности речи							Справились	
Г грамматические нормы		О орфоэпические нормы		Р речевые нормы		РО речевое оформление		68,2%
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
3905	54,6	6718	93,9	5029	70,3	3849	53,8	
Не справились с критериями правильности речи							Не справились	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	31,8%
3251	45.4	438	6.1	2127	29.7	3307	46.2	

Наиболее трудным из указанных критериев для выпускников стали требования, указывающие на

✓ речевое оформление задания, 46,2% выпускников не справляются с требованием критерия;

✓ соблюдение грамматических норм речи, 45,4% выпускников допускают грамматические ошибки в речи (одну и более).

Нарушение речевых норм отмечено у 29,7% выпускников основной общей школы, орфоэпических норм у 6,1% выпускников.

### 3. Сравнительные характеристики правильности речи.

Средние показатели результатов критериального оценивания правильности речи при выполнении заданий №1 и №2; №3 и №4 выпускников текущего учебного года приведены в таблице.

Таблица 15

Задания		Исполнение критериев правильности речи (Р1)								Средние показатели исполнения заданий
		Всего 7156 участников								
		Справились с критериями правильности речи								Справились
		Г грамматические нормы		О орфоэпические нормы		Р речевые нормы		Иск. искажение слов/ РО речевое оформление		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
№1 и №2	3877	54,2	4324	60,4	5915	82,7	3671	51,3	62,2	
№3 и №4	3905	54,6	6718	93,9	5029	70,3	3849	53,8	68,2	
Не справились с критериями правильности речи										Не справились
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	%	
№1 и №2	3279	45,8	2832	39,6	1241	17,3	3485	48,7	37,8	
№3 и №4	3251	45,4	438	6,1	2127	29,7	3307	46,2	31,8	

Выводы исполнения критериев правильности речи.

Таблица 16

Задания №1 и №2		Задания №3 и №4	
Критерий	% неисполнения	Критерий	% неисполнения
Искажение слов	48,7	Речевое оформление задания	46,2
Грамматические нормы речи	45,8	Грамматические нормы речи	45,4
Орфоэпические нормы	39,6	Речевые нормы	29,7
Речевые нормы	17,3	Орфоэпические нормы	6,1

Сравнительный анализ критериев правильности речи при выполнении заданий №1 и №2; №3 и №4 (P1 и P2) свидетельствует о низком уровне развития устной речи у выпускников школ города, которые в 2019-2020 учебном году заканчивали освоение программ основной общей школы по русскому языку.

Наиболее трудными критериями для выпускников стали:

- ✓ искажения слов (Иск.) и речевое оформление как монолога, так и диалога (РО), речь выпускников при ответах отличалась неточностью и бедностью словаря, использованием однотипных синтаксических конструкций;
- ✓ соблюдение грамматических норм речи (Г), выпускники при выполнении заданий допускали в речи одну и более грамматических ошибок;
- ✓ соблюдение речевых норм (Р), в ответах выпускников эксперты фиксировали более 4-х речевых ошибок.

Приведенный анализ подтверждает низкий уровень устной речи выпускников основной общей школы 2020 года и указывает на организацию работы по предмету, направленную на формирование развития устной речи с учетом требований, начиная с начальных этапов обучения, с целью повышения качества образования.