

Департамент образования
комитета по социальной политике и культуре
администрации города Иркутска

Муниципальное казённое учреждение города Иркутска
«Информационно-методический центр развития образования»

АЛЬМАНАХ

статистических результатов технологического мониторинга
по математике и сравнительных характеристик
выпускников 9 классов
2019-2020 учебный год

Иркутск
2020

Альманах статистических результатов технологического мониторинга по математике и сравнительные характеристики выпускников 9 классов г. Иркутска 2019-2020 учебного года.

В сборник вошли анализы результатов процедуры проведения технологического мониторинга по математике в 9–х классах и сравнительные характеристики результатов за два года.

Редакционная коллегия:

Т.В. Иванова, директор МКУ «ИМЦРО»
А.В. Малышева, методист МКУ «ИМЦРО»,
Н.А. Иванова, методист МКУ «ИМЦРО»,
Е.В. Абрамова, методист МКУ «ИМЦРО»,
С.А. Ефремова, методист МКУ «ИМЦРО».

В сборнике представлены результаты оценочных процедур, являющихся критериями уровня подготовленности обучающихся по предмету «Математика» к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Сборник адресован руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций города для анализа педагогической деятельности и планирования мероприятий, направленных на улучшение качества образования.

© Департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска

© Муниципальное казённое учреждение города Иркутска «Информационно-методический центр развития образования»

Оглавление

1.Общий анализ учебных достижений по математике выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга в образовательных организациях г. Иркутска.	4
2. Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ОГЭ в образовательных организациях г. Иркутска.	9
3.Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ГВЭ (литер А и С) в образовательных организациях г. Иркутска.	17
4.Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ГВЭ (литер К) в образовательных организациях г. Иркутска.	24
5.Сравнительные характеристики результатов технологических мониторингов 2019 г. и 2020 г. в образовательных организациях г. Иркутска.	30

1. Общий анализ учебных достижений по математике выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга в образовательных организациях г. Иркутска.

В соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области от 20.01.2020 г. № 48-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2020 году», от 27.02.2020 г. № 152-мр «О проведении мониторинга», приказа департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска от 21.02.2020 г. № 214-08-143/20 «О проведении мониторинга уровня учебных достижений, обучающихся 9-х классов» 3 марта 2020 года был проведен мониторинг уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций по математике в форме ОГЭ (далее – технологический мониторинг).

Технологический мониторинг проводится с целью ознакомления обучающихся с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в формате единого государственного экзамена (ОГЭ), ознакомления обучающихся с правилами заполнения бланков экзамена, ознакомления с контрольно измерительными материалами (КИМ), с практическим использованием времени, которое отведено на проведение экзамена формата ОГЭ и ГВЭ, а также с отработкой практических действий лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ.

Председателем региональной предметной комиссии по математике были подготовлены по два варианта КИМ формата ОГЭ и ГВЭ, а также ключи и критерии оценивания работ.

Содержание КИМ по математике всех форматов определено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»

Составленные задания соответствовали демоверсии КИМ ОГЭ по математике и письменной форме заданий ГВЭ по математике 2020 года.

КИМ по математике формата ОГЭ состояли из 26 заданий, из них 20 заданий I части с кратким ответом и 6 заданий II части с развернутым ответом.

Все задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков.

Для получения отметки «3» необходимо было набрать 8 первичных баллов, из них не менее 2-х баллов за решение заданий по геометрии.

Максимально возможный первичный балл по математике формата ОГЭ составлял 32 балла.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 1

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-7	8-14	15-21	22-32
		из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии	из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии	из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии

Согласно спецификации, экзаменационные материалы формата ГВЭ письменная форма (**литеры А и С**) содержали 12 заданий, из них 10 заданий базового уровня с кратким ответом и 2 задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Для подтверждения выполнения работы **участникам формата ГВЭ (литер А и С)** необходимо было набрать не менее 4 баллов. Максимальный балл по работе составлял 14.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 2

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-3	4-6	7-9	10-14

Согласно спецификации, экзаменационные материалы формата ГВЭ письменная форма (**литер К**) содержали 10 заданий, из них 10 заданий базового уровня с кратким ответом и **2 задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом №11 и №12, которые не учитывались.**

Для подтверждения выполнения работы **участникам формата ГВЭ (литер К)** необходимо было набрать не менее 3 баллов. Максимальный балл по работе составлял 10.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 3

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-2	3-5	6-8	9-10

Продолжительность выполнения работы составляла 235 мин (3 часа 55 мин).

По решению МО Иркутской области, департамента образования г. Иркутска проверка работ осуществлялась школьными предметными комиссиями в течение трех рабочих дней после написания работ на основании критериев, переданных в школы в 14-00 в день проведения мониторинга.

Количество участников мониторинга

В мониторинге участвовали 6860 чел., что составило 94,7% от всех выпускников, зарегистрированных в региональной базе данных 2020 г. (7243 чел.).

Выпускники 9 классов выполняли работу в форматах:

✓ ОГЭ– 6366 чел. (94,8% от зарегистрированных в РБД по формату);

✓ ГВЭ литеры А и С – 109 чел. (90,8% от зарегистрированных в РБД по формату);

✓ ГВЭ литер К – 385 чел. (94,8% от зарегистрированных в РБД по формату).

Не выполнял работу 383 чел. (5,3%).

Количество участников технологического мониторинга 9 классов по типам образовательных организаций и формату работы:

Таблица 4

№ п/п	Типы ОО	Приняли участие в мониторинге	Принимали участие					
			в формате ОГЭ		в формате ГВЭ литер А и С		в формате ГВЭ литер К	
			чел	%	чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	4884	4409	90,3%	98	2,0%	377	7,7%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	621	610	98,2%	3	0,5%	8	1,3%
3.	Лицеи	591	591	100%	0	0,0%	0	0,0%
4.	Гимназии	700	692	98,9%	8	1,1%	0	0,0%
5.	Вечерние (сменные) школы	64	64	100%	0	0,0%	0	0,0%
Всего по городу		6860	6366	92,8%	109	1,6%	385	5,6%

Общее количество отсутствующих на технологическом мониторинге по всем форматам составило 375 чел., что составило 5,2%

Наибольший % отсутствующих отмечен в вечерних (сменных) школах – 30,4% (28 чел.), о чем свидетельствует ниже приведенная таблица.

Таблица 5

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Отсутствовали		Выводы
			чел	%	
1.	Общеобразовательные школы	5143	259	5,0%	
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	654	33	5,1%	
3.	Лицеи	619	28	4,5%	

4.	Гимназии	735	35	4,8%	
5.	Вечерние (сменные) школы	92	28	30,4%	Наибольший показатель отсутствующих
Всего по городу		7243	375	5,2%	

Результаты мониторинга.

% успеваемости мониторинга участников разных форматов различны в пределах от 61,8% до 80,1%:

% успеваемости формата ОГЭ составил 80,1%;

формата ГВЭ (литер А и С) – 67,9%;

формата ГВЭ (литер К) – 61,8%

Показатели успеваемости участников технологического мониторинга по типам образовательных организаций представлены в ниже приведенной таблице.

Таблица 6

№ п/п	Типы ОО	Приняли участие в мониторинге	Количество и % обучающихся, перешагнувших минимальный порог баллов					
			формат ОГЭ		Формат ГВЭ литер А и С		Формат ГВЭ литер К	
			чел	%	чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	4884	3435	77,9%	68	69,4%	233	61,8%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	621	463	75,9%	2	66,7%	5	62,5%
3.	Лицеи	591	571	96,6%	0		0	
4.	Гимназии	700	597	86,3%	4	50%	0	
5.	Вечерние (сменные) школы	64	32	50%	0		0	
Всего по городу		6860	5098	80,1%	74	67,9%	238	61,8%

Количество участников технологического мониторинга не сумевших перешагнуть минимальный порог баллов по предмету в разрезе типов образовательных организаций.

Таблица 7

№ п/п	Типы ОО	Приняли участие в мониторинге	Количество и % обучающихся, не перешагнувших минимальный порог баллов					
			формат ОГЭ		Формат ГВЭ литер А и С		Формат ГВЭ литер К	
			чел	%	чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	4884	974	22,1%	30	30,6%	144	32,8%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	621	147	24,1%	1	33,3%	3	37,5%
3.	Лицеи	591	20	3,4%	0		0	
4.	Гимназии	700	95	13,7%	4	50%	0	
5.	Вечерние (сменные) школы	64	32	50%	0		0	
Всего по городу		6860	1268	19,9%	35	32,1%	147	38,2%

2. Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ОГЭ в образовательных организациях г. Иркутска.

Содержание КИМ по математике определено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Составленные задания соответствовали демоверсии КИМ ОГЭ по математике для 9-ого класса.

КИМ по математике формата ОГЭ состояли из 26 заданий, из них 20 заданий I части с кратким ответом и 6 заданий II части с развернутым ответом.

Все задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков.

Для получения отметки «3» необходимо было набрать 8 первичных баллов, из них не менее 2-х баллов за решение заданий по геометрии.

Максимально возможный первичный балл по математике формата ОГЭ составлял 32 балла.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 8

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-7	8-14	15-21	22-32
		из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии	из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии	из них, не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии

Продолжительность выполнения работы составляла 235 мин (3 часа 55 мин).

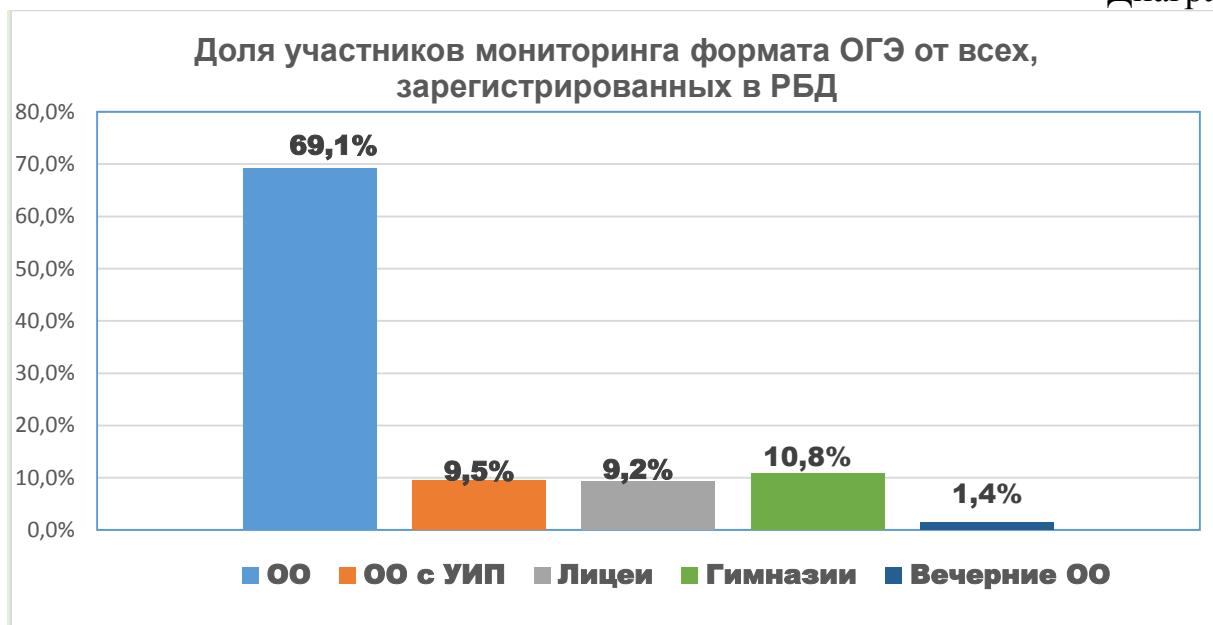
В региональной базе данных (РБД) было зарегистрировано 6717 чел., приняли участие в данном виде мониторинга 6366 выпускников (94,8%), из них по типам образовательных организаций города:

Таблица 9

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Приняли участие в мониторинге		Отсутствовали на мониторинге	
			чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	4639	4409	95,0%	230	9,7%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	641	610	95,2%	31	4,8%
3.	Лицеи	619	591	95,5%	28	4,5%
4.	Гимназии	726	692	95,3%	34	4,7%
5.	Вечерние (сменные) школы	92	64	69,6%	28	30,4%
Всего		6717	6366	94,8%	351	5,2%

Распределение доли участников мониторинга данного формата от всех, зарегистрированных в региональной базе данных по типам образовательных организаций.

Диаграмма 1

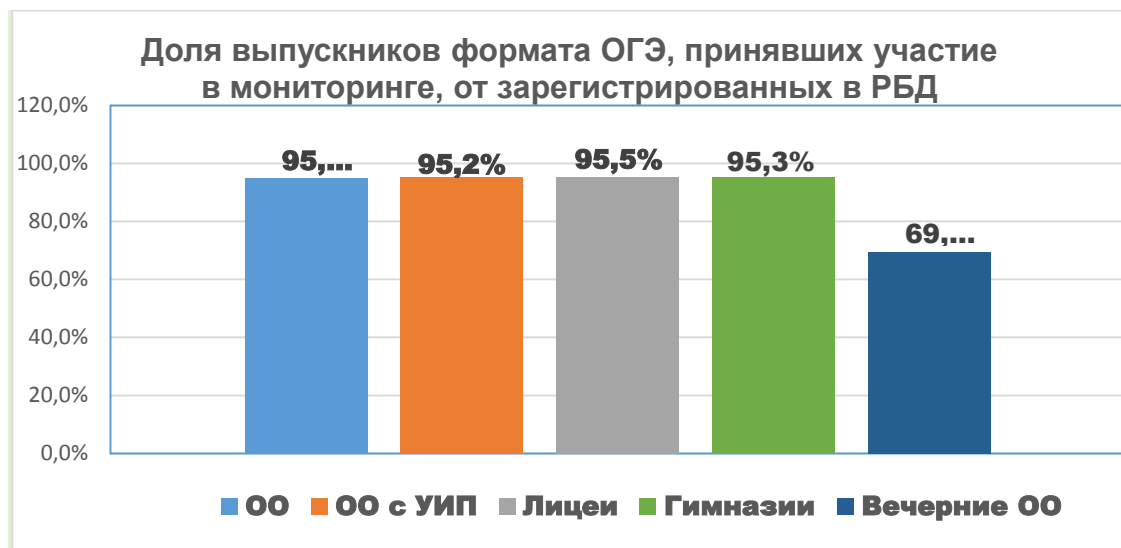


Не все выпускники, зарегистрированные в региональной базе данных, приняли участие в мониторинге.

351 выпускник (5,2%) не принимал участие в мониторинге, наибольшее количество отсутствующих зарегистрировано в вечерних (сменных) школах – 30,4% (28 чел.).

Распределение доли выпускников по типам образовательных организаций, принявших участие в мониторинге.

Диаграмма 2

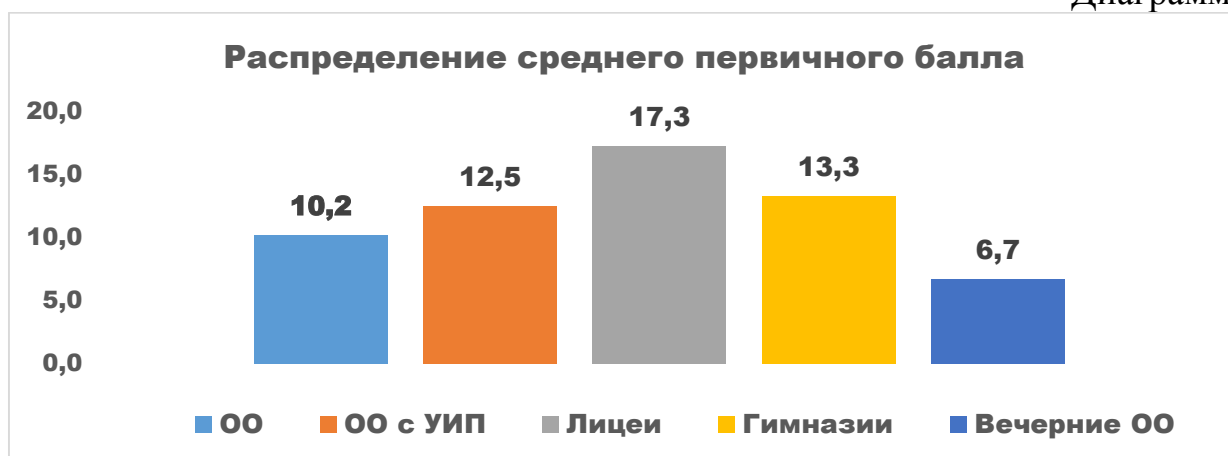


Максимальный балл по ОГЭ в работе составлял 32 балла, данный балл набрал 1 выпускник Лицея ИГУ, средний первичный балл в городе составил 11,4 балла.

Данный показатель варьирует от 6,7 до 17,3баллов. Наивысший средний показатель зафиксирован в лицеях города, средний балл выше среднегородского показателя отмечен в Лицеи ИГУ – 21,4 балла.

Распределение среднего первичного балла работы по типам образовательных организаций.

Диаграмма 3

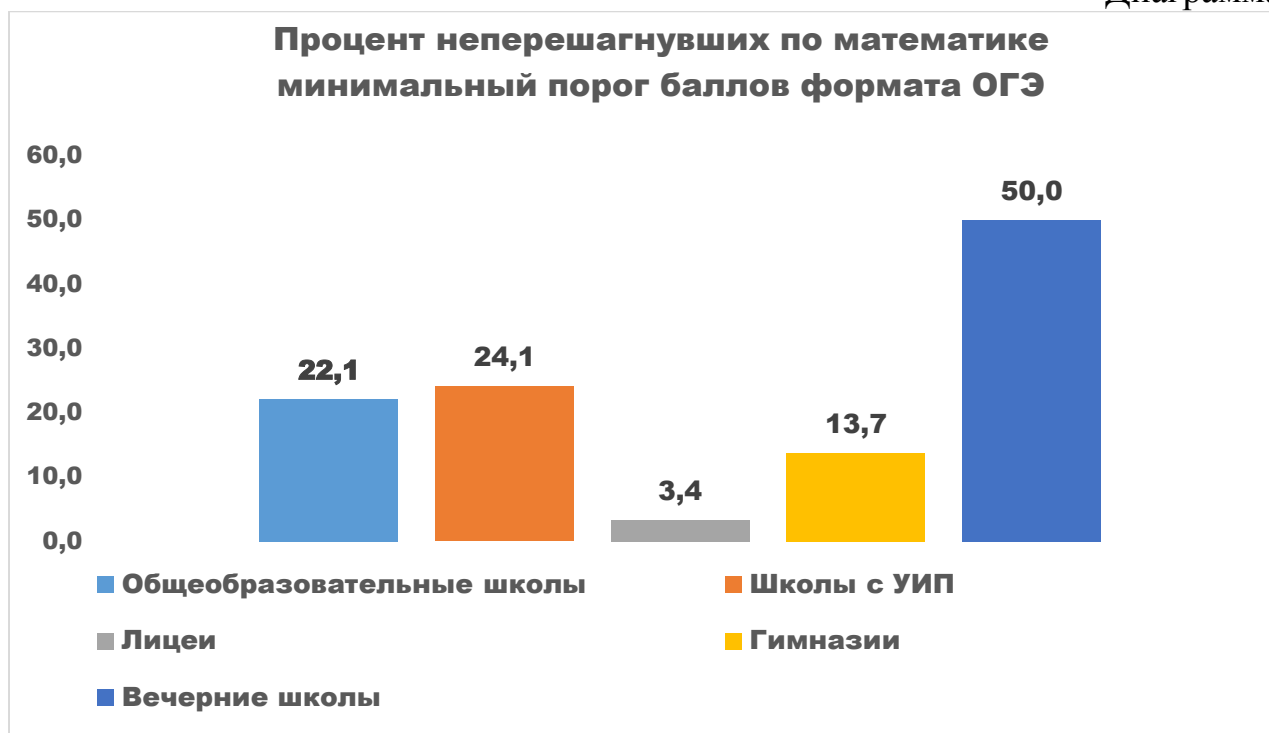


Всего в городе не сумели преодолеть минимальный порог баллов по предмету формата ОГЭ 1268 (19,9%) обучающихся, из них не справились с заданиями геометрического содержания 104 чел. (1,6%) и 62 чел. (1,0%) набрали по работе «0» первичных баллов.

Наибольшие трудности испытывали в написании работы выпускники вечерних (сменных) школ.

Не преодолели минимальный порог баллов по предмету 19,9% обучающихся.

Диаграмма 4



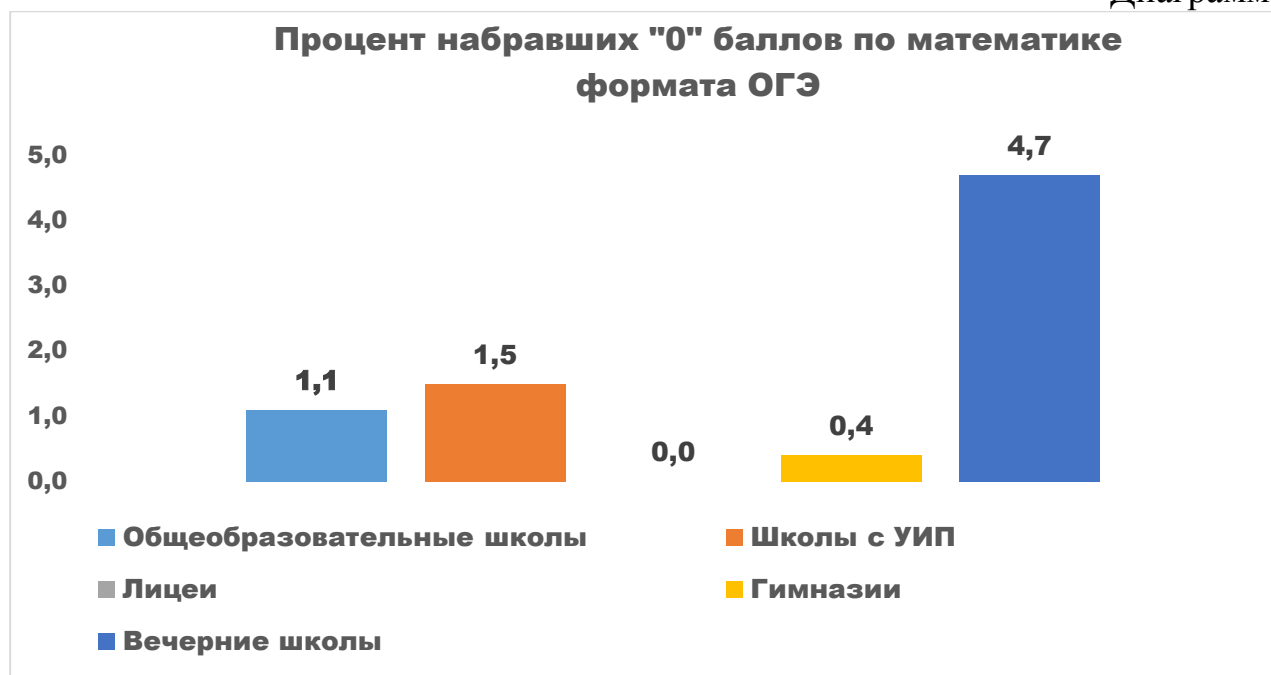
Наибольшее количество отрицательных отметок получили выпускники вечерних (сменных) школ - 32 чел. (50,0%).

974 выпускника (22,1%) общеобразовательных школ, 147 чел. (24,1%) школ с УИП, 20 выпускников (3,4%) лицеев и 95 выпускников (13,7%) гимназий не сумели набрать минимальный порог баллов, который требовал формат.

62 выпускника основной школы (1,0%) не сумели решить ни одного задания, набрав по работе «0» баллов. 47 таких выпускников (1,1%) обучается в общеобразовательных школах, 9 чел. (1,5%) – в школах с УИП, 3 чел. (0,4%) – в гимназиях и 3 чел. (4,7%) – в вечерних (сменных) школах.

Набрали по работе «0» баллов 62 выпускника, не решив ни одного задания, что составило 1,0% от всех участников мониторинга.

Диаграмма 5



Наибольшее количество обучающихся, не сумевших преодолеть минимальный порог баллов по предмету, отмечено в образовательных организациях города.

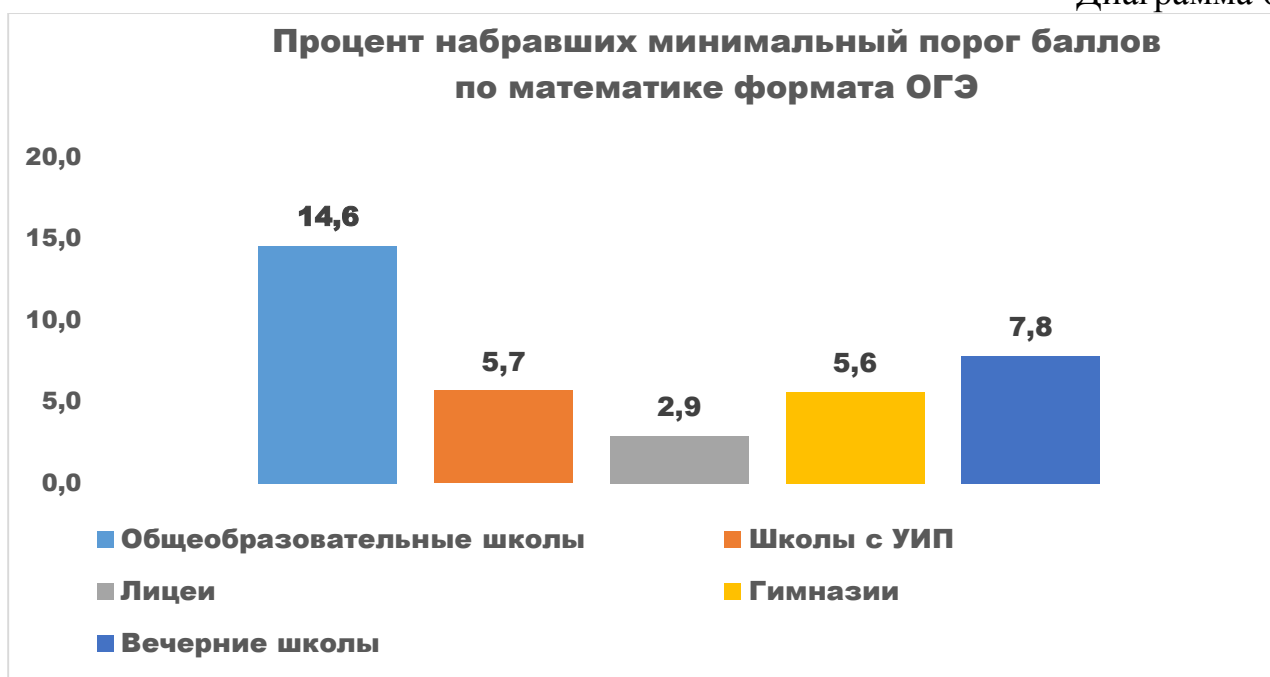
Таблица 10

№ п/п	Типы ОО	ОО	Не преодолели порог баллов	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№22	43	47,3%
		№18	43	36,4%
		№27	39	39,0%
		№21	38	40,4%
		№57	37	28,0%
		№50	36	56,3%
		№3	34	48,6%
		№55	29	27,4%
		№66	27	16,8%
		№67	22	22,5%
		№7	22	37,9%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	№2	54	65,9%
		№19	35	21,6%
3.	Лицеи			
4.	Гимназии	Г-44	26	15,7%
		ЦО-47	21	14,3%
5.	Вечерние (сменные) школы	ЦО-10	25	71,4%

Минимальный порог баллов по работе (8 баллов) набрали 740 выпускников школ города, что составило 11,6% от всех участников мониторинга.

Наибольшее количество выпускников такого типа обучались в общеобразовательных школах – 644 чел. (14,6%), в гимназиях обучалось 39 чел. (5,6%), в школах с УИП – 35 чел. (5,7%), в лицеях – 17 чел. (2,9%), в вечерних (сменных) школах – 5 чел. (7,8%).

Диаграмма 6



Наибольшее количество обучающихся, набравших минимальный порог баллов по предмету, отмечено в образовательных организациях города.

Таблица 11

№ п/п	Типы ОО	ОО	Набравших минимальный порог баллов (8)	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№45	21	55,3%
		№72	11	47,8%
		№46	11	47,8%
		№71	14	31,1%
		№16	16	30,8%
		№68	16	29,1%
		№4	39	28,3%
		№5	21	28,0%
		№12	26	27,7%
		№9	16	26,2%
		№38	25	25,5%

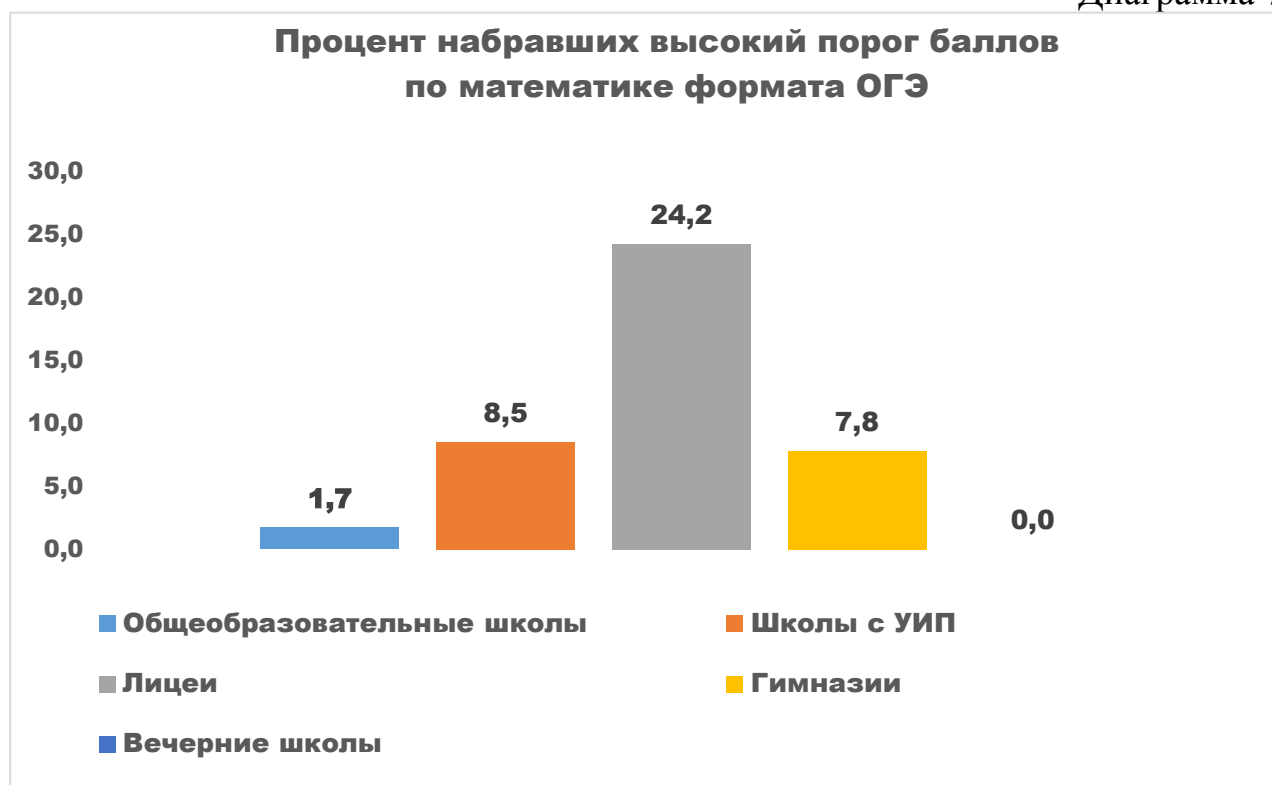
№ п/п	Типы ОО	ОО	Набравших минимальный порог баллов (8)	
			чел	%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	№11	12	12,1%
3.	Лицеи			
4.	Гимназии	Г-25	21	15,7%
5.	Вечерние (сменные) школы			

Количество выпускников, получивших высокие первичные баллы по работе (22-32 балла) 323 чел., что составило 5,1% от всех участников мониторинга.

Наибольшее количество выпускников данного типа зафиксировано в лицеях – 143 чел. (2,9%).

Рейтинг остальных образовательных организаций данного показателя: школы с УИП – 52 чел. (8,5%), гимназии - 54 чел. (7,8%), общеобразовательные школы – 74 чел. (1,7%), вечерние (сменные) школы – 0 чел. (0,0%).

Диаграмма 7



Наибольшее количество обучающихся, набравших высокий порог баллов по предмету (22-32), отмечено в образовательных организациях города.

Таблица 12

№ п/п	Типы ОО	ОО	Набравших минимальный порог баллов (8)	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№40	6	5,8%
		№23	6	3,9%
		№31	5	6,0%
		№57	4	3,0%
		№76	4	4,3%
		№27	4	4,0%
		№80	4	3,4%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	№64	16	13,2%
		№14	15	10,3%
		№19	14	8,6%
3.	Лицеи	ЛИГУ	72	50,0%
		Л-3	42	19,6%
4.	Гимназии	Г-44	16	9,6%
		Г-25	14	10,4%
		ЦО-47	13	8,8%
5.	Вечерние (сменные) школы			

3. Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ГВЭ (литер А и С) в образовательных организациях г. Иркутска.

Согласно спецификации, экзаменационные материалы формата ГВЭ письменная форма (литеры А и С) содержали 12 заданий, из них 10 заданий базового уровня с кратким ответом и 2 задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Для подтверждения выполнения работы участникам формата ГВЭ (литеры А и С) необходимо было набрать не менее 4 баллов. Максимальный балл по работе составлял 14.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 13

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-3	4-6	7-9	10-14

Продолжительность выполнения работы составляла 235 мин (3 часа 55 мин).

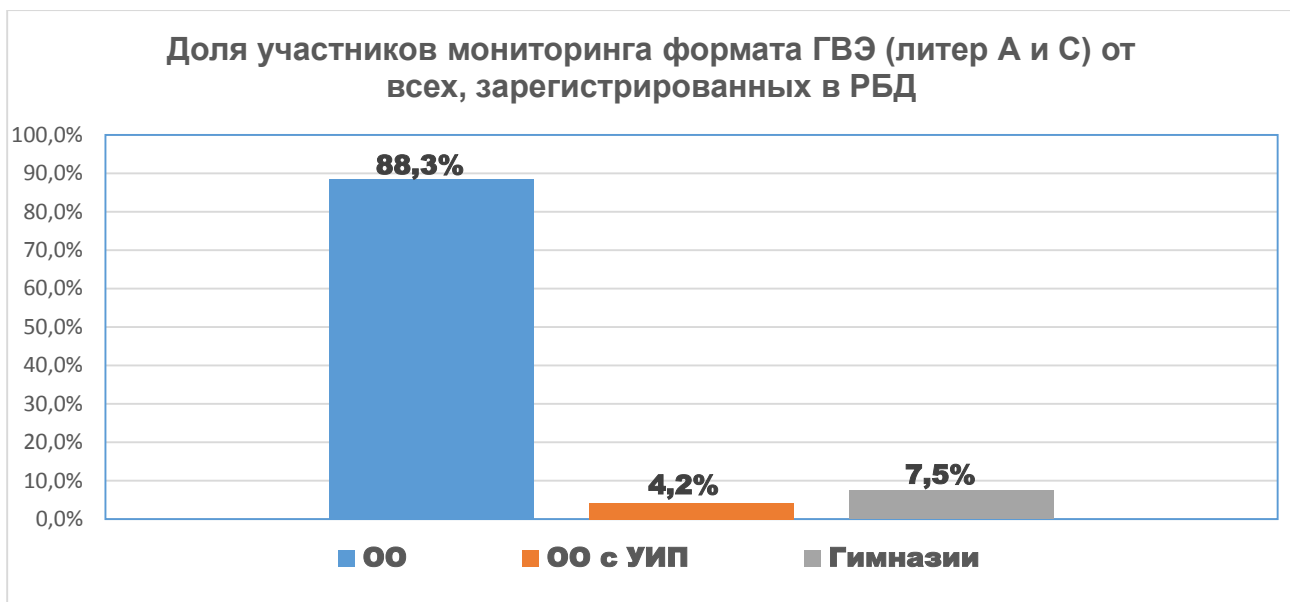
В региональной базе данных (РБД) формата ГВЭ (литеры А и С) было зарегистрировано 120 чел., приняли участие в данном виде мониторинга 109 выпускников (90,8%), из них по типам образовательных организаций города:

Таблица 14

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Приняли участие в мониторинге		Отсутствовали на мониторинге	
			чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	106	98	92,5%	8	7,5%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	5	3	60,0%	2	40,0%
3.	Лицеи	0	0	0,0%		
4.	Гимназии	9	8	88,9%	1	11,1%
5.	Вечерние (сменные) школы	0	0	0,0%		
Всего		120	109	90,8%	11	9,2%

Распределение доли участников мониторинга данного формата от всех, зарегистрированных в региональной базе данных по типам образовательных организаций.

Диаграмма 8

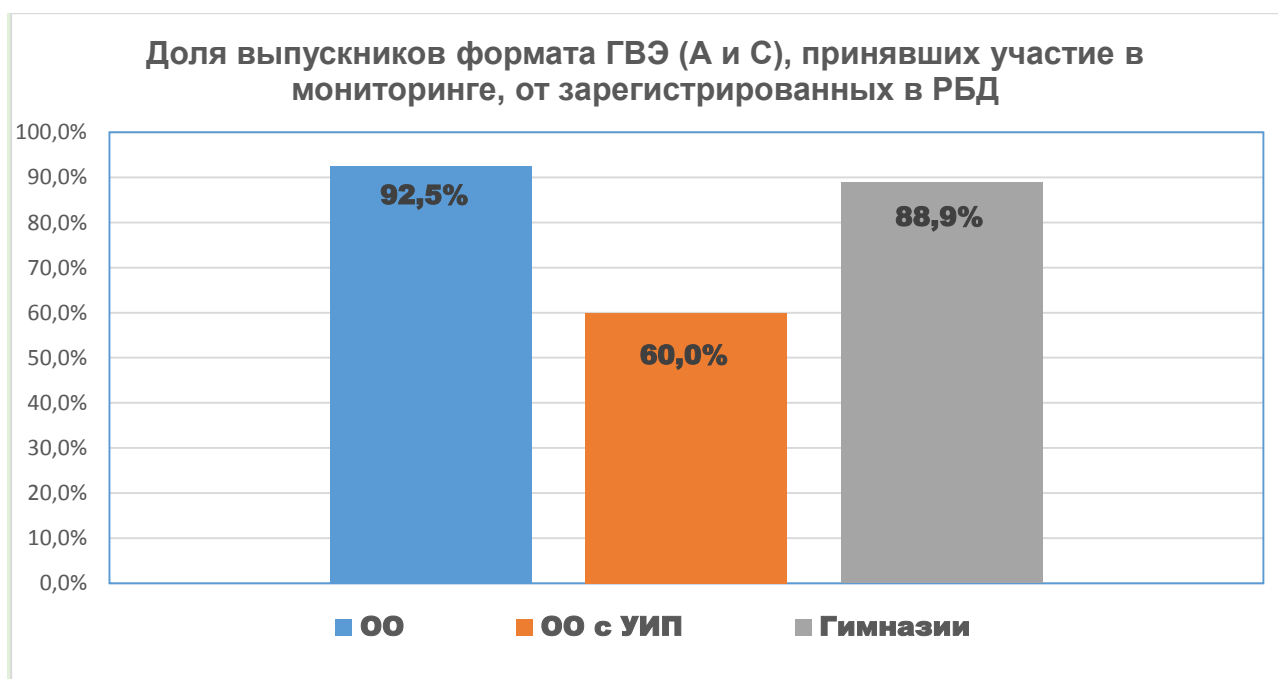


Не все выпускники, зарегистрированные в региональной базе данных, приняли участие в мониторинге.

11 выпускников (9,2%) не принимали участие в мониторинге, наибольшее количество отсутствующих зарегистрировано в общеобразовательных школах – 7,5% (8 чел.).

Распределение доли выпускников по типам образовательных организаций, принявших участие в мониторинге.

Диаграмма 9

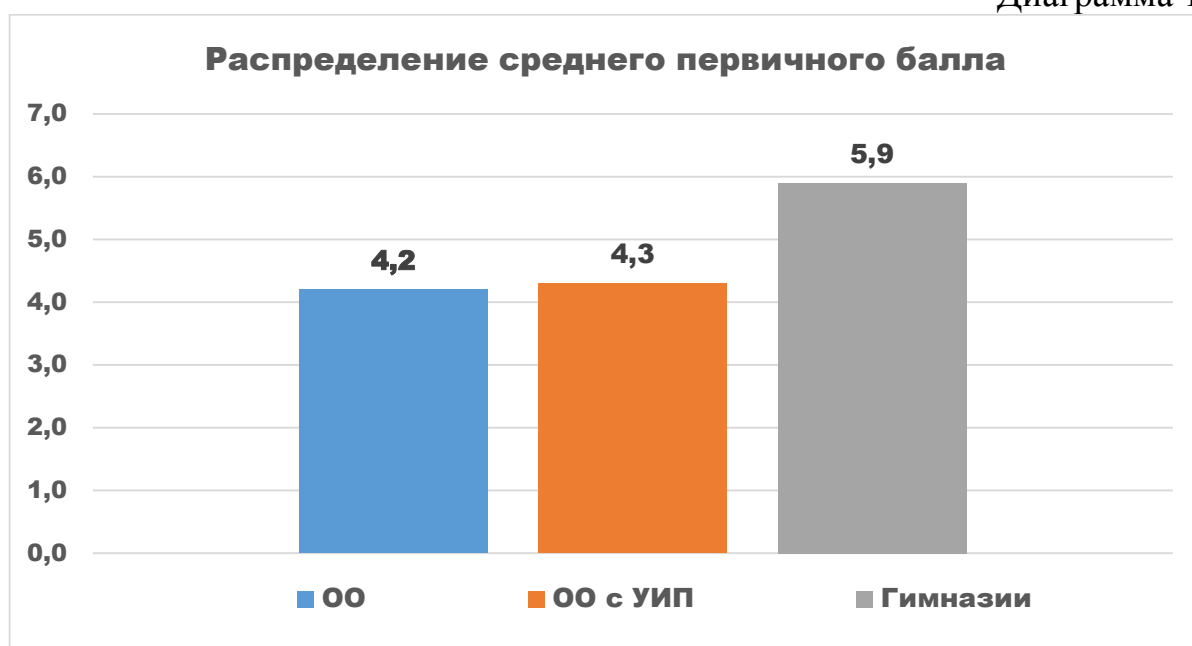


Максимальный балл по работе ГВЭ (А и С) составлял 14, данный балл не набрал ни один выпускник школ города, средний первичный балл по работе составил 4,3 балла.

Данный показатель варьирует от 4,2 до 5,9баллов. Наивысший средний показатель зафиксирован в гимназиях города – 5,9 балла. Наивысший индивидуальный средний балл отмечен в Гимназии №3 – 10,5 балла.

Распределение среднего первичного балла работы по типам образовательных организаций.

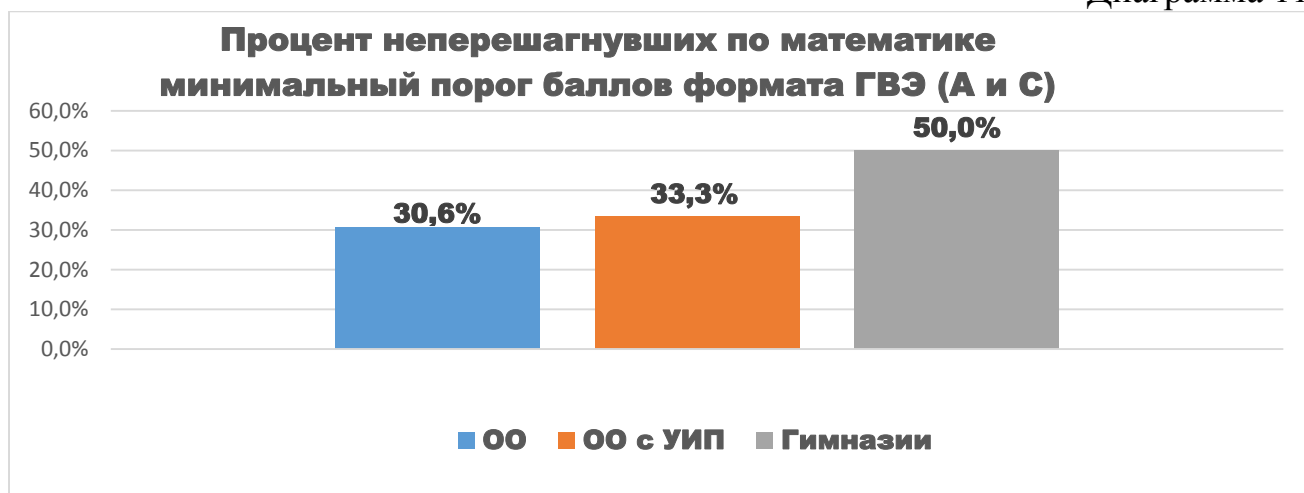
Диаграмма 10



Всего в городе не сумели преодолеть минимальный порог баллов по предмету формата ГВЭ (А и С) обучающиеся (32,1%), из них 8 чел.(7,3%) набрали по работе «0» первичных баллов.

Рейтинг образовательных организаций, в которых выпускники не сумели преодолеть минимальный порог баллов по предмету (4балла): гимназии – 50% (4 чел.), школы с УИП – 33,3% (1 чел.), общеобразовательные школы – 30,6% (30 чел.)

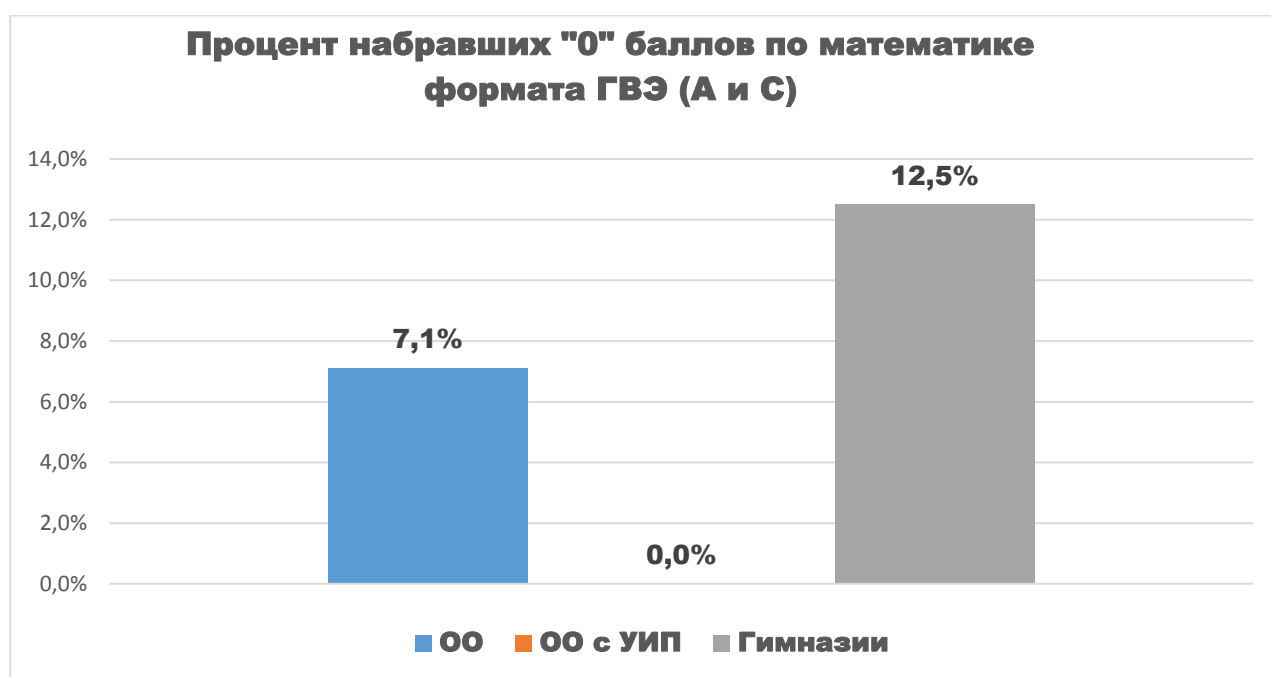
Диаграмма 11



8 выпускников основной школы (7,3%) не сумели решить ни одного задания, набрав по работе «0» баллов.

7 таких выпускников (7,1%) обучались в общеобразовательных школах и 1 чел. (12,5%) – в гимназиях.

Диаграмма 12



Наибольшее количество обучающихся, не сумевших преодолеть минимальный порог баллов по предмету, отмечено в образовательных организациях города.

Таблица 15

№ п/п	Типы ОО	ОО	Не преодолели порог баллов	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№28	1	100%
		№35	1	100%
		№46	1	100%
		№67	4	100%
		№75	1	100%
		№50	4	80,0%
		№22	3	75,0%
		№69	2	66,7%
		№80	3	60,0%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	№14	1	50,0%
3.	Гимназии	Г-44	3	75,0%
		ЦО-47	1	50,0%

Минимальный порог баллов по работе (4 балла) набрали 25 выпускников общеобразовательных школ города, что составило 22,9% от всех участников мониторинга, в школах с УИП и гимназиях таких выпускников нет.

Диаграмма 13



Наибольшее количество обучающихся, набравших минимальный порог баллов по предмету, зафиксировано в образовательных организациях города.

Таблица 16

№ п/п	Типы ОО	ОО	Набравших минимальный порог баллов (8)	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№39	3	75,0%
		№40	7	43,8%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	Нет таких выпускников		
3.	Гимназии	Нет таких выпускников		

Количество выпускников, получивших высокие первичные баллы по работе (10-14 балла) 2 чел., что составило 1,8 % от всех участников мониторинга.

Выпускники данного типа обучались в гимназиях, в общеобразовательных школах, школах с углубленным изучением отдельных предметов таких выпускников не было.

Диаграмма 14



4. Анализ учебных достижений выпускников 9-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике в формате ГВЭ (литер К) в образовательных организациях г. Иркутска.

Согласно спецификации, экзаменационные материалы формата ГВЭ письменная форма (**литер К**) содержали 10 заданий, из них 10 заданий базового уровня с кратким ответом и **2 задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом №11 и №12, которые не учитывались.**

Для подтверждения выполнения работы **участникам формата ГВЭ (литер К)** необходимо было набрать не менее 3 баллов. Максимальный балл по работе составлял 10.

Для перевода суммарного первичного балла за выполнение работы технологического мониторинга в отметку пятибалльной системы оценивания была предложена шкала перевода.

Таблица 17

Пятибалльная шкала	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-2	3-5	6-8	9-10

Продолжительность выполнения работы составляла 235 мин (3 часа 55 мин).

В региональной базе данных (РБД) количество участников мониторинга формата ГВЭ (литер К) было зарегистрировано 406 чел., приняли участие в данном виде мониторинга 385 выпускников, из них в разрезе типов образовательных организаций города:

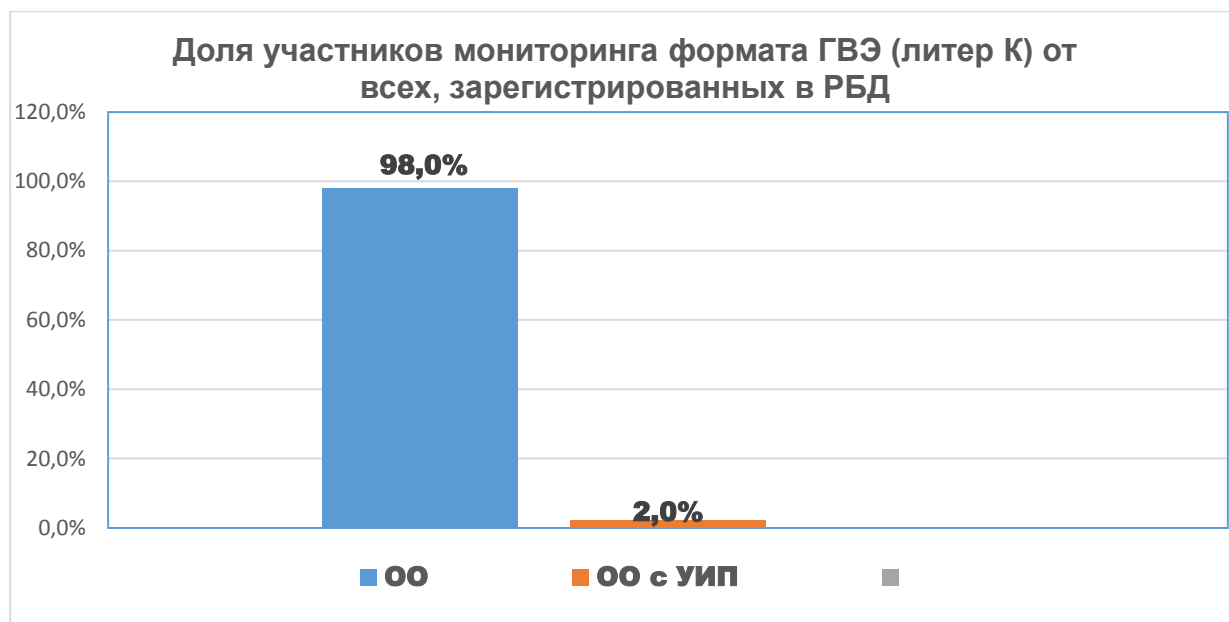
Таблица 18

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Приняли участие в мониторинге		Отсутствовали на мониторинге	
			чел	%	чел	%
6.	Общеобразовательные школы	398	377	94,7%	21	5,3%
7.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	8	8	100,0%	0	0,0%

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Приняли участие в мониторинге		Отсутствовали на мониторинге	
			чел	%	чел	%
8.	Лицеи	0	0	0,0%		
9.	Гимназии	0	0	0,0%		
10.	Вечерние (сменные) школы	0	0	0,0%		
Всего		406	385	94,9%	21	5,1%

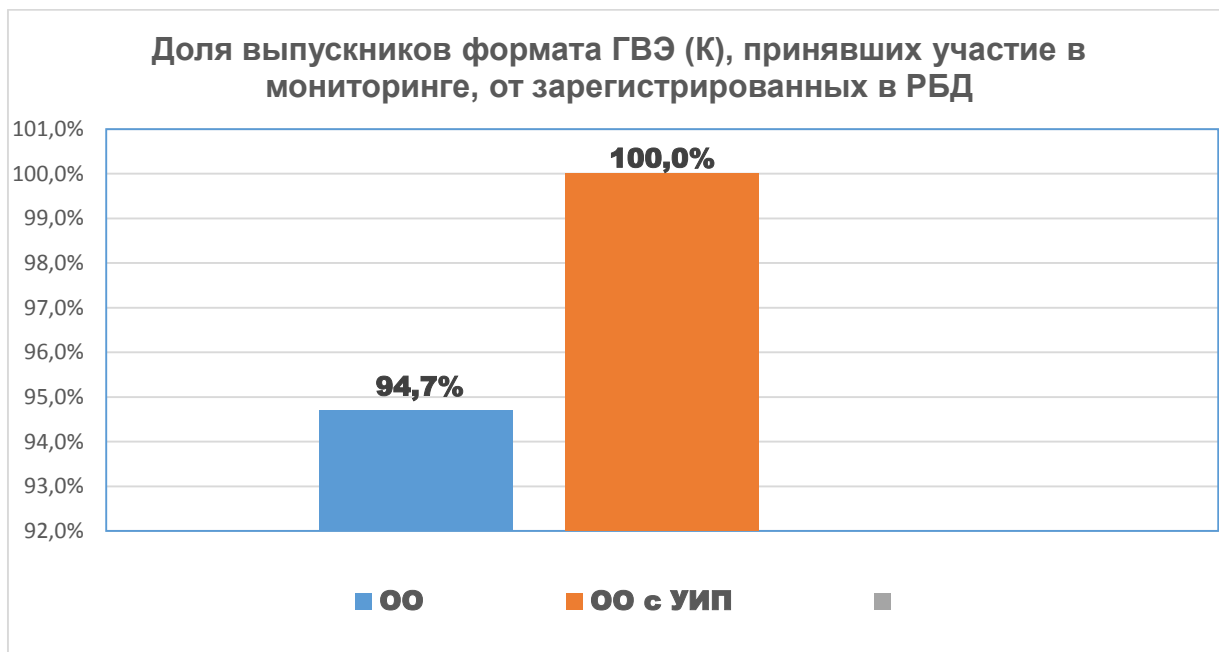
Распределение доли участников мониторинга данного формата по типам образовательных организаций, относительно всех зарегистрированных выпускников в РБД.

Диаграмма 15



Не все выпускники, зарегистрированные в региональной базе данных, приняли участие в мониторинге.

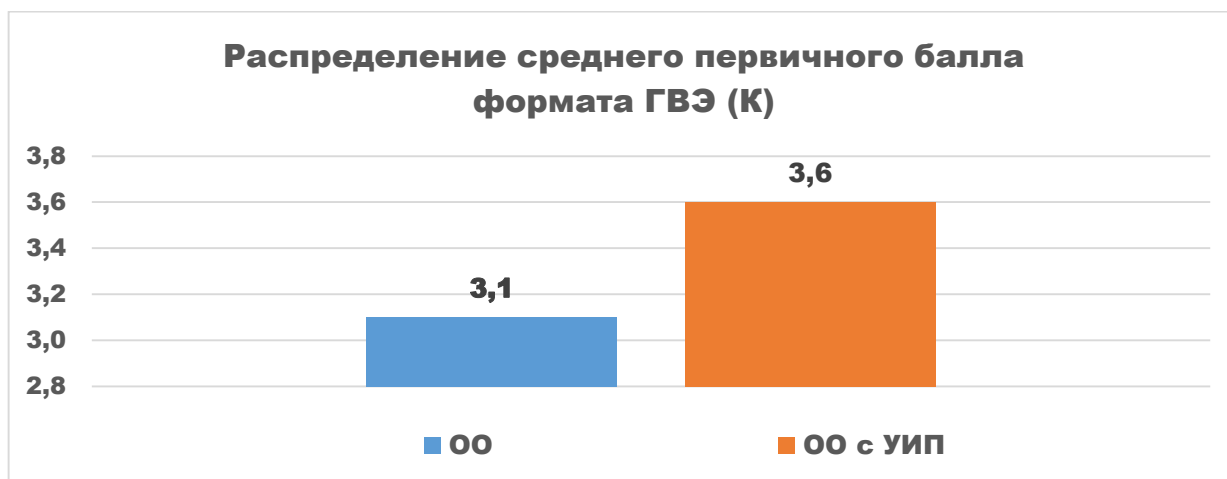
21 выпускник (5,2%) не принимал участие в мониторинге, наибольшее количество отсутствующих зарегистрированы в общеобразовательных организациях - 21 чел. (5,3%), отсутствующих на мониторинге выпускников школ с углублённым изучением отдельных предметов не отмечено.



Максимальный балл по работе ГВЭ (К) составлял 10, данный балл не набрал ни один выпускник школ города, средний первичный балл по работе составил 3,1 балла.

Показатель среднего первичного балла варьирует от 3,1 до 3,6баллов. Наивысший средний первичный балл зафиксирован в школах с углубленным изучением отдельных предметов – 3,6. Наивысший индивидуальный средний балл отмечен в СОШ №72 – 6,0 и СОШ №14 – 5,0.

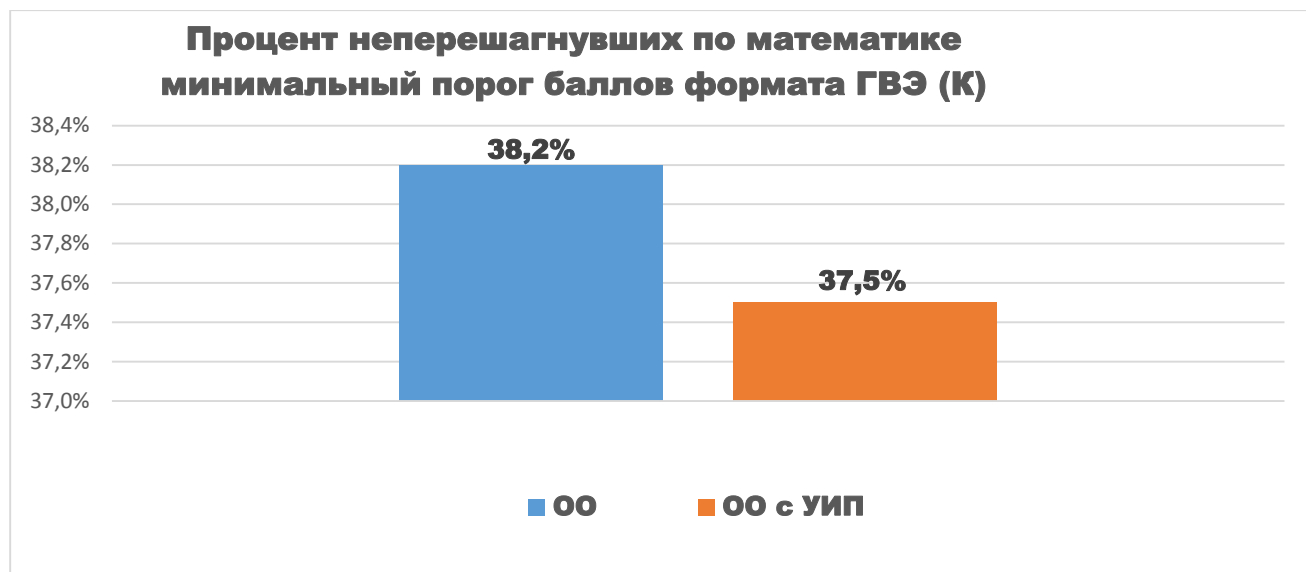
Распределение среднего первичного балла работы формата ГВЭ (К) по типам образовательных организаций.



147 обучающихся (38,2%) не сумели преодолеть минимальный порог баллов по предмету формата ГВЭ (К), из них 42 чел. (10,9%) набрали по работе «0» первичных баллов.

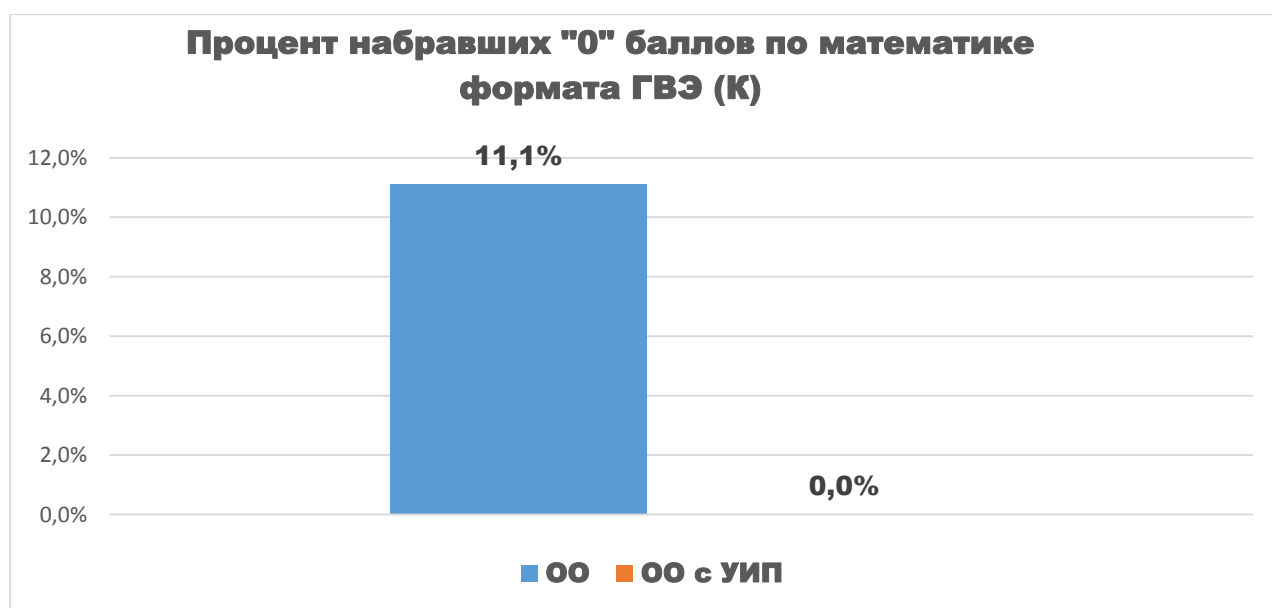
Рейтинг образовательных организаций, в которых выпускники не сумели преодолеть минимальный порог баллов по предмету (3балла): школы с УИП – 37,5% (3 чел.), общеобразовательные школы – 38,2% (144 чел.)

Диаграмма 18



42 выпускника основных общеобразовательных школ (11,1%) не сумели решить ни одного задания работы, набрав «0» баллов.

Диаграмма 19



Наибольшее количество обучающихся, не сумевших преодолеть минимальный порог баллов по предмету, отмечено в образовательных организациях города.

Таблица 19

№ п/п	Типы ОО	ОО (СОШ, ООШ)	Не преодолели порог баллов	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№24	6	100%
		№46	16	88,9%
		№18	6	80,0%
		№35	3	75,0%
		№50	5	71,4%
		№75	9	60,0%
		ООШ №8	6	50,0%
		№57	5	50,0%
		№63	6	50,0%
		№69	3	25,0%
		№27	3	25,0%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов			

Минимальный порог баллов по работе (3 балла) набрали 65 выпускников образовательных организаций города, что составило 16,9% от всех участников мониторинга, из них 64 чел. (17,0%) – выпускники общеобразовательных школ и 1 чел. (12,5%) – выпускник школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Диаграмма 20



Наибольшее количество обучающихся, набравших минимальный порог баллов по предмету, зафиксировано в образовательных организациях города.

Таблица 20

№ п/п	Типы ОО	ОО	Набравших минимальный порог баллов (8)	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	№38	10	100%
		№37	6	85,7%
		№20	6	60,0%
		№53	9	40,9%
		ООШ №8	4	33,3%
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов			

Количество выпускников, получивших высокие первичные баллы по работе (9-10 баллов) 4 чел., что составило 1,1 % от всех участников мониторинга.

Выпускники данной категории обучались в средних общеобразовательных школах №69 – 1 чел. (8,3%), №5 – 3 чел. (18,8%).

Диаграмма 21



5. Сравнительные характеристики результатов технологических мониторингов 2019 г. и 2020 г. в образовательных организациях г. Иркутска.

Количество участников технологического мониторинга за два года

Количество выпускников основной общей школы, зарегистрированных в региональной базе данных, увеличилось в течение двух лет на 489 чел. Количество участников технологического мониторинга так же увеличилось на 376 чел.

Увеличение контингента наблюдалось во всех типах образовательных организациях, кроме гимназий, в которых уменьшение контингента произошло на 17 чел., о чем свидетельствует ниже приведенная таблица.

Таблица 21

Учебный год	Типы ОО	Зарегистр ированы в РБД	Приняли участие в мониторин ге	Принимали участие			
				в формате ОГЭ		в формате ГВЭ	
				чел	%	чел	%
2019 г.	Общеобразовательные школы	4752	4578	4232	92,4%	346	7,6%
2020 г.		5143	4884	4409	90,3%	475	9,7%
Динамика		+391	+306	+177	-2,1	+129	+2,1%
2019 г.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	589	557	548	98,4%	9	1,6%
2020 г.		654	621	610	98,2%	11	1,8%
Динамика		+65	+64	+62	-0,2%	+2	+0,2%
2019 г.	Лицеи	593	576	575	99,8%	1	0,2%
2020 г.		619	591	591	100%	0	0,0%
Динамика		+26	+15	+16	+0,2%	-1	-0,2%
2019 г.	Гимназии	735	711	709	99,7%	2	0,3%
2020 г.		735	700	692	98,9%	8	1,1%
Динамика		=	+11	-17	--0,8%	+6	+0,8%
2019 г.	Вечерние (сменные) школы	85	62	60	96,8%	2	3,2%
2020 г.		92	64	64	100%	0	0,0%
Динамика		+7	+2	+4	3,2%	-2	-3,2%
2019 г.	Всего по городу	6754	6484	6124	94,4%	360	5,6%
2020 г.		7243	6860	6366	92,8%	494	7,2%
Динамика		+489	+376	+242	-1,6%	+134	+1,6%

Сравнительный анализ результатов технологического мониторинга показывает, что в течение двух лет наблюдается увеличение количества выпускников, которые не сумели перешагнуть минимальный порог баллов по работе. Это количество составило 331 чел. (5,4%).

Увеличение количества выпускников, не сумевших справиться с работой, наблюдается в каждом типе образовательных организаций за исключением вечерних (сменных) школ, наибольший показатель данного типа зафиксирован в школах с углубленным изучением отдельных предметов (10,6%).

Показатель среднего балла так же снизился в целом и в каждом типе образовательных организаций, исключение составил показатель вечерних (сменных) школ.

Статистические показатели описаны в ниже приведенной таблице.

Таблица 22

Учебный год	Типы ОО	Приняли участие в мониторинге	Количество и % обучающихся, перешагнувших минимальный порог баллов формата ОГЭ				
			Перешагнули порог		Не перешагнули порог		Средний балл
			чел	%	чел	%	
2019 г.	Общеобразовательные школы	4232	3736	83,4%	759	16,6%	10,7
2020 г.		4409	3435	77,9%	974	22,1%	10,2
Динамика		+177	-301	-5,5%	+215	+5,5%	-0,5
2019 г.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	548	473	86,5%	75	13,5%	12,9
2020 г.		610	463	75,9%	147	24,1%	12,5
Динамика		+62	-10	-10,6%	+72	+10,6%	-0,4
2019 г.	Лицеи	575	563	97,9%	12	2,1%	18,2
2020 г.		591	571	96.6%	20	3,4%	17,3
Динамика		+16	+8	-1,3%	+8	+1,3%	-0,9
2019 г.	Гимназии	709	654	92,3%	55	7,7%	15,1
2020 г.		692	597	86,3%	95	13,7%	13,3
Динамика		-17	-57	-6,0%	+40	+6,0%	-1,8
2019 г.	Вечерние (сменные) школы	60	24	41,9%	36	58,1%	5,7
2020 г.		64	32	50,0%	32	50,0%	6,7
Динамика		+4	+8	+8,1%	-4	-8,1%	+1,0

Учебный год	Типы ОО	Приняли участие в мониторинге	Количество и % обучающихся, перешагнувших минимальный порог баллов формата ОГЭ				
			Перешагнули порог		Не перешагнули порог		Средний балл
			чел	%	чел	%	
2019 г.	Всего по городу	6124	5187	85,5%	937	14,5%	12,5
2020 г.		6366	5098	80.1%	1268	19,9%	12,0
Динамика		+242	-89	-5,4%	+331	+5,4%	-0,5