

Департамент образования
комитета по социальной политике и культуре
администрации города Иркутска

Муниципальное казённое учреждение города Иркутска
«Информационно-методический центр развития образования»

АЛЬМАНАХ

статистических результатов технологического мониторинга
по математике и сравнительных характеристик
выпускников 11 классов
2019-2020 учебный год

Иркутск
2020

Альманах статистических результатов технологического мониторинга по математике и сравнительные характеристики выпускников 11 классов г. Иркутска 2019-2020 учебного года.

В сборник вошли анализы результатов процедуры проведения технологического мониторинга по математике в 11(12)–х классах базового и профильного уровней, их сравнительные характеристики.

Редакционная коллегия:

Т.В. Иванова, директор МКУ «ИМЦРО»

А.В. Малышева, методист МКУ «ИМЦРО»,

С.А. Ефремова, методист МКУ «ИМЦРО».

В сборнике представлены результаты оценочных процедур, являющихся критериями уровня подготовленности обучающихся по предмету «Математика» к государственной итоговой аттестации по программам среднего (полного) общего образования.

Сборник адресован руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций города для анализа педагогической деятельности и планирования мероприятий, направленных на улучшение качества образования.

© Департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска

© Муниципальное казённое учреждение города Иркутска «Информационно-методический центр развития образования»

Оглавление

1. Общий анализ учебных достижений по математике выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга в образовательных организациях г. Иркутска.	4
2. Анализ учебных достижений выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике (базовый уровень) в общеобразовательных организациях г. Иркутска.	8
3. Анализ учебных достижений выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике (профильный уровень) в образовательных организациях г. Иркутска.	16
4. Сравнительные характеристики.	21

1. Общий анализ учебных достижений по математике выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга в образовательных организациях г. Иркутска.

В соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области от 24.01.2019 г. № 25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году», от 22.11.2019 г. № 832-мр «О проведении мониторинга уровня учебных достижений по математике обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019–2020 учебном году», приказа департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска от 11.12.2019 г. № 214-08-1506/9

«О проведении мониторинга уровня учебных достижений по математике обучающихся 11-х классов муниципальных общеобразовательных организаций города Иркутска в 2019-2020 учебном году» 17 декабря 2019 года был проведен мониторинг уровня учебных достижений, обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций по математике базового, профильного уровней и по математике в форме ГВЭ (далее – технологический мониторинг).

Технологический мониторинг проводится с целью ознакомления обучающихся с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в формате единого государственного экзамена (ЕГЭ), ознакомления обучающихся с правилами заполнения бланков экзамена, ознакомления с контрольно измерительными материалами (КИМ), с практическим использованием времени, которое отведено на проведение экзамена формата ЕГЭ и ГВЭ, а также с отработкой практических действий лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ.

Председателем региональной предметной комиссии были подготовлены по математике базового и профильного уровней по два варианта КИМ и один вариант заданий по математике формата ГВЭ, а также ключи и критерии оценивания работ.

Содержание КИМ по математике всех форматов было определено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Составленные задания соответствовали демоверсиям КИМ 2020 года: ЕГЭ математики профильного уровня, математики базового уровня и письменной форме математики заданий ГВЭ.

КИМ математики базового уровня состояли из 20 заданий с кратким ответом данного уровня сложности. Все задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков таких как:

- ✓ вычисления и преобразования,
- ✓ решения уравнений и неравенств,
- ✓ выполнения действий с функциями,
- ✓ построения и исследования математических моделей.

Задания по математике профильного уровня содержали восемь заданий базового уровня (№№ 1-8), девять заданий повышенного уровня (№№ 9-17) и два задания высокого уровня сложности (№№ 18-19).

Для подтверждения освоения выпускником образовательных программ среднего (полного) общего образования при выполнении заданий ЕГЭ профильного уровня достаточно было набрать минимальное пороговое значение – 6 первичных баллов, что составляло 27 тестовых баллов в сто балльной системе оценивания.

Максимально возможный первичный балл по математике профильного уровня составлял 32 балла.

Согласно спецификации, экзаменационные материалы формата ГВЭ (письменная форма) содержали 12 заданий, из них 10 заданий с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом. Для подтверждения выполнения работы участникам мониторинга необходимо было набрать не менее 4 баллов.

Продолжительность выполнения работы составляла:

- ✓ математика профильного уровня – 235 мин (3 часа 55 мин);
- ✓ математика базового уровня – 180 мин (3 часа);
- ✓ математика ГВЭ -11 (письменная форма) - 235 мин (3 часа 55 мин).

По решению департамента образования проверка работ осуществлялась школьными предметными комиссиями в течение трех дней после написания работ на основании критериев, которые были переданы в школы в день проведения мониторинга в 14-00.

Количество участников мониторинга

В мониторинге участвовали 3697 чел., что составило 93,7% от всех выпускников, зарегистрированных в региональной базе данных 2020 г. (3947 чел.).

Выпускники 11 классов выполняли работу в форматах:

- ✓ ЕГЭ базового уровня – 1314 чел. (33,3%);
- ✓ ЕГЭ профильного уровня – 2382 чел. (60,3%);
- ✓ ГВЭ-11(письменная форма) – 1 чел. (0,03%).

Не выполняли работу мониторинга 251 чел. (6,4%).

Количество участников мониторинга по типам общеобразовательных организаций города описано в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Принимали участие					
			в формате ЕГЭ профильный уровень		в формате ЕГЭ базовый уровень		в формате ГВЭ-11 письменная форма	
			чел	%	чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	2297	1368	59,6	783	34,1		
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	415	284	68,4	120	28,9		
3.	Лицеи	562	377	67,1	154	27,4		
4.	Гимназии	521	328	63,0	157	30,1	1 Г-25	0,1

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Принимали участие					
			в формате ЕГЭ профильный уровень		в формате ЕГЭ базовый уровень		в формате ГВЭ-11 письменная форма	
			чел	%	чел	%	чел	%
5.	Вечерние (сменные) школы	152	25	16,4	100	65,8		
Всего по городу		3947	2382	60,3	1314	33,3	1	0,03

Наибольший % отсутствующих на технологическом мониторинге отмечен в вечерних (сменных) школах – 17,8%, гимназиях – 6,9% и общеобразовательных школах – 6,4%, о чем свидетельствует ниже приведенная таблица:

Таблица 2

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Отсутствовали		Выводы
			чел	%	
1.	Общеобразовательные школы	2297	146	6,4	Наибольший показатель
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	415	11	2,7	
3.	Лицеи	562	31	5,5	
4.	Гимназии	521	36	6,9	Наибольший показатель
5.	Вечерние (сменные) школы	152	27	17,8	Наибольший показатель
Всего по городу		3947	251	6,4	

Результаты мониторинга

% успеваемости участников мониторинга составил 86,1%, с предложенными заданиями справились 3181чел., из них 1238 участников (33,5%) выполняли задания базового уровня и 1943 чел. (52,6%) выполняли задания профильного уровня.

515 чел. (13,9%) не преодолели установленные минимальные пороги по предмету, из них 76 чел. (2,0%) не сумели выполнить задания базового уровня и 439 чел. (11,9%) профильного уровня.

% качества выполнения работы составил 22,5%, т.к. 808 чел. (21,9%) справились с работой базового уровня на «4» и «5» и 25 чел. (0,6%) получили

высокие баллы по профильному уровню математики (от 20 до 32 баллов).

2. Анализ учебных достижений выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике (базовый уровень) в общеобразовательных организациях г. Иркутска.

Содержание КИМ по математике определено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Составленные задания соответствовали демоверсии КИМ ЕГЭ по математике базового уровня.

КИМ по математике базового уровня состояли из 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков таких как:

- ✓ вычисления и преобразования,
- ✓ решения уравнений и неравенств,
- ✓ выполнения действий с функциями,
- ✓ построения и исследования математических моделей.

Для успешного выполнения работы мониторинга по математике базового уровня необходимо было решить 7 и более заданий.

Работу по математике базового уровня писали 1314 выпускников, что составило 33,3% от всех участников мониторинга.

Данные о выборе математики базового уровня по типам образовательных организаций представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	в формате ЕГЭ базовый уровень	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	2297	783	34,1
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	415	119	28,7
3.	Лицеи	562	154	27,4
4.	Гимназии	521	157	30,1
5.	Вечерние (сменные) школы	152	101	66,5
Всего		3947	1314	33,3

Наибольший % выпускников, выбравших данный уровень работы, зафиксирован в вечерних (сменных) школах.

Распределение доли участников мониторинга по математике базового уровня в зависимости от полученной отметки.

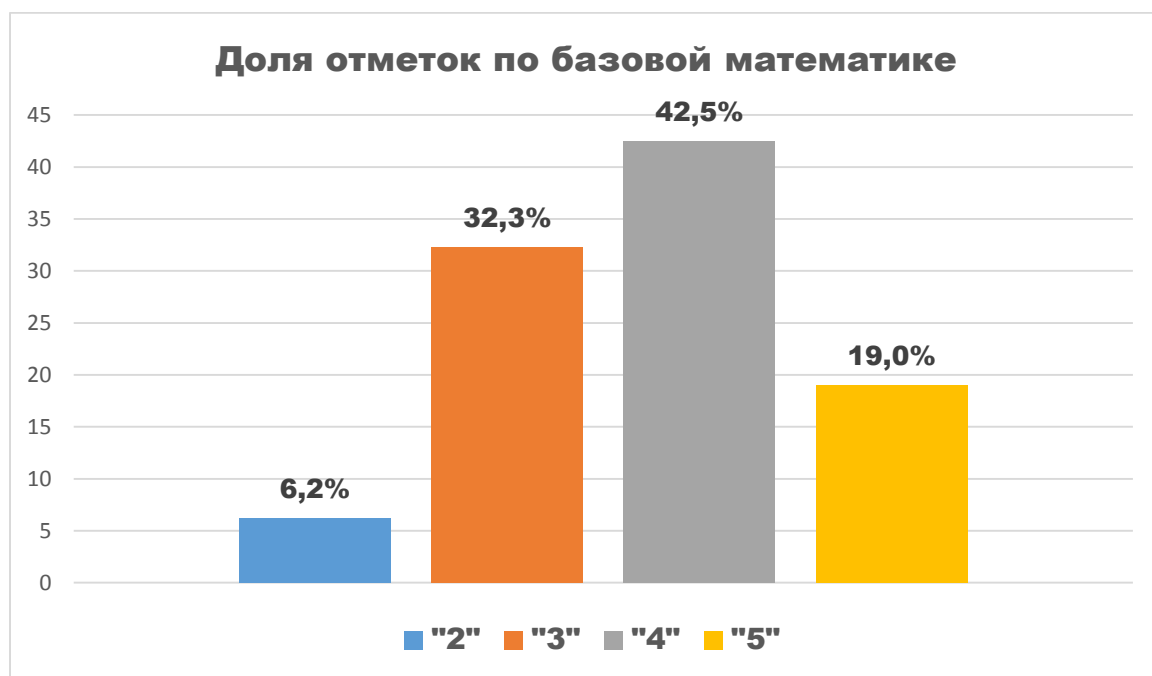


Диаграмма 1

Анализ результатов мониторинга показал, что 6,2% участников (81 чел.) не справились с заданиями и получили отметку «2», из них 5 выпускников вечерних (сменных) школ выполнили работу на «0» баллов.

Распределение доли отрицательных отметок («2») по типам общеобразовательных организаций.



Диаграмма 2

Наибольшее количество отрицательных отметок получили выпускники

- ✓ вечерних (сменных) школ - 31 чел. (33,7%);
- ✓ общеобразовательных школ – 41 чел. (5,2%).

Нет неудовлетворительных результатов у выпускников лицеев по базовому уровню работы.

Процент участников, которые выполнили задания мониторинга данного уровня с учетом всех типов общеобразовательных организаций, отмечен в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	Типы ОО	Выполняло работу	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%

№ п/п	Типы ОО	Выполняло работу	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Общеобразовательные школы	783	41	5,2	292	37,3	335	42,8	115	14,7
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	119	3	2,5	39	32,8	59	49,6	18	15,1
3.	Лицеи	154	0	0,0	13	8,4	64	41,6	77	50,0
4.	Гимназии	157	3	1,9	32	20,4	84	53,5	38	24,2
5.	Вечерние (сменные) школы	101	34	33,7	49	48,5	17	16,8	1	1,0
Всего по городу		1314	81	6,2%	425	32,3%	559	42,5%	249	19,0%

Наибольшее количество отрицательных отметок («2») зафиксировано в общеобразовательных организациях города:

Таблица 5

СОШ, ООШ	Количество «2»
№17	5
№32	4
№39	4
№16	3
№21	3
№50	3
№72	3
ВСОШ №1	9
ЦО №10	20

Количество выпускников, получивших минимальный пороговый балл (7 баллов) – 92 чел., что составило 7,0% от общего числа участников.

Распределение доли минимального порогового балла по типам общеобразовательных организаций.



Диаграмма 3

Наибольшее количество выпускников, набравших минимальный пороговый балл, зафиксировано в общеобразовательных организациях города, указанных в таблице 6.

Таблица 6

СОШ, ООШ	Количество выпускников с минимальным пороговым баллом
№27	13
№66	7
ВСОШ №7	7
№39	6
№2	6
Г-25	6
№17	4
№21	4
№37	4
№28	3

% успеваемости, % качества знаний выпускников и значение среднего балла по математике базового уровня с учетом типов общеобразовательных организаций указаны в таблице 7.

Таблица 7

№ п/п	Типы ОО	Выполняло работу	% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
1.	Общеобразовательные школы	783	94,5%	56,0%	3,6

2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	119	97,1%	63,1%	3,7
3.	Лицеи	154	100,0%	91,2%	4,4
4.	Гимназии	157	98,2%	78,9%	4,0
5.	Вечерние (сменные) школы	101	65,0%	17,5%	2,8
Всего		1314	91,0%	61,4%	3,7

Распределение % успеваемости по типам образовательных организаций.

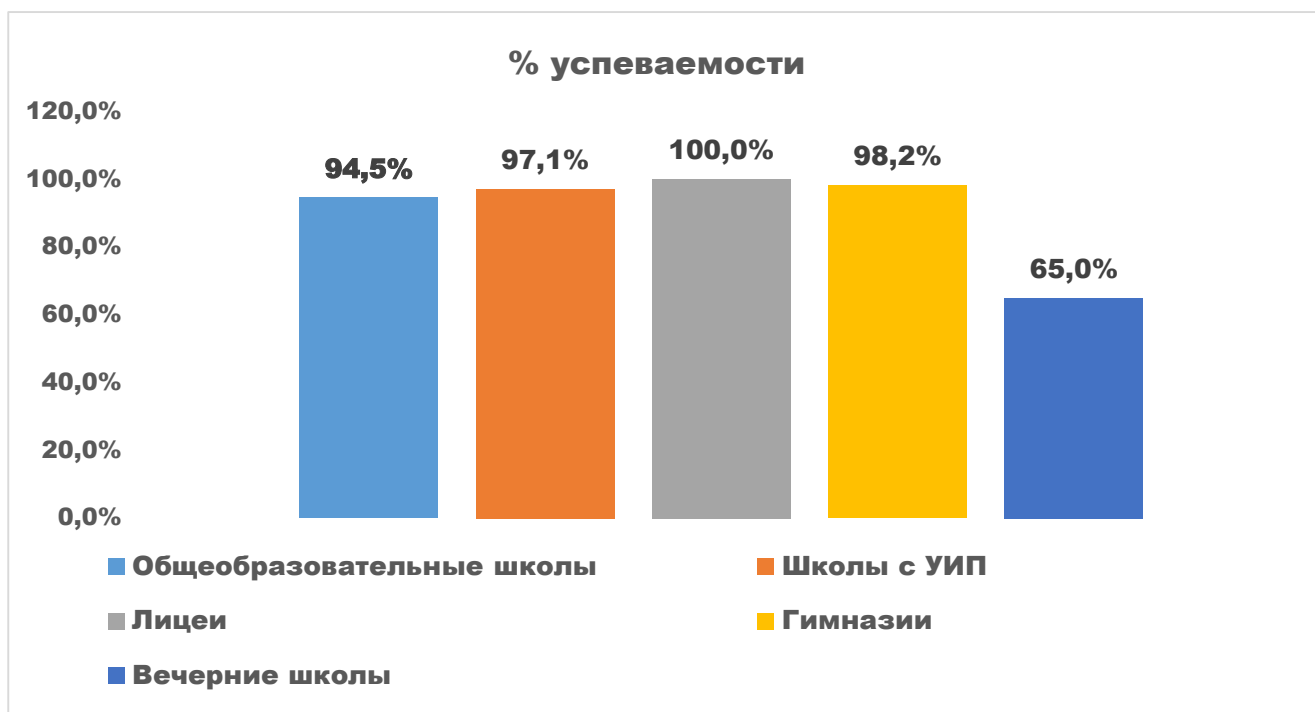


Диаграмма 4

Наивысший % успеваемости отмечен в лицеях - 100%, в гимназиях - 98,2% и в школах с углубленным изучением отдельных предметов - 97,1%.

100% успеваемость зафиксирована в 27 общеобразовательных школах города, что составило 55%; в одной школе с углубленным изучением отдельных предметов (СОШ №11) – 20% от всех школ данного типа, во всех лицеях (100%), в 3-х гимназиях (Г-2, Г-3, Г-44) – 60%.

Распределение % качества знаний учащихся по типам общеобразовательных организаций.

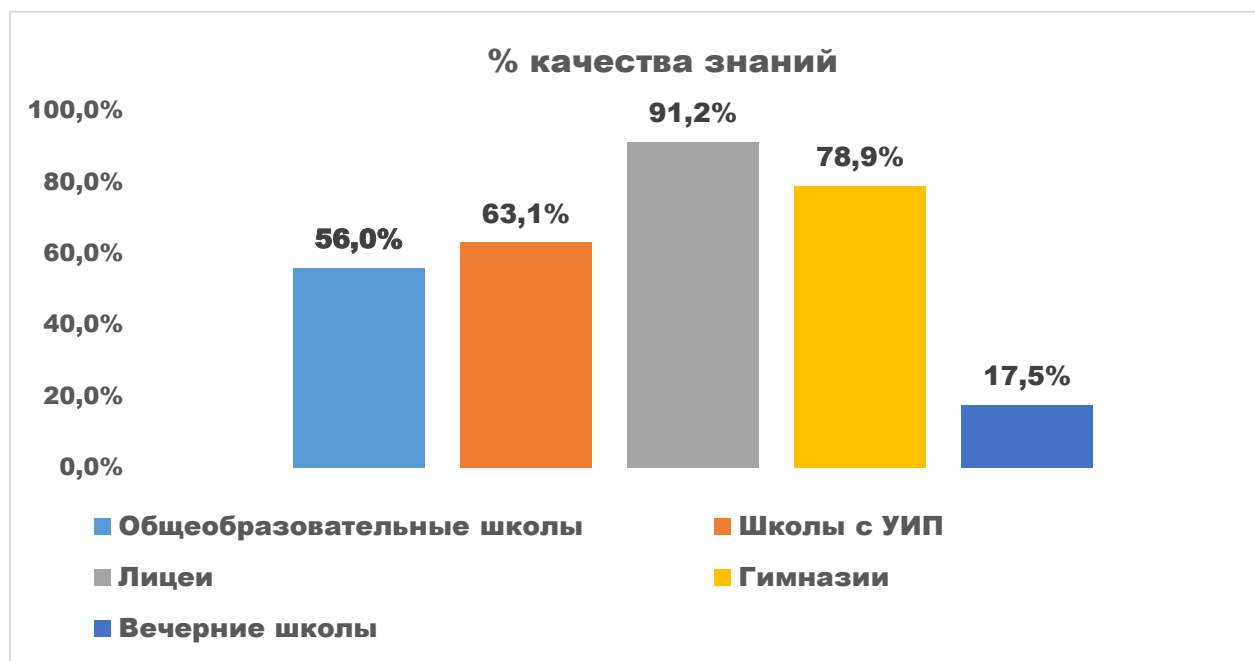


Диаграмма 5

Высокое качество выполнения работы отмечено в лицеях города. Наиболее высокий данный показатель в Лицеи ИГУ – 97,8%, лицеи №2 – 92,3% и Лицеи №1 – 90,9%.

Низкий показатель качества выполнения работы зафиксирован в вечерних (сменных) школах – 17,5%, в том числе данный показатель составил в ЦО №10 – 14,3%, а в ВСОШ №1 – 20,7%.

Распределение среднего балла знаний учащихся по типам образовательных организаций.

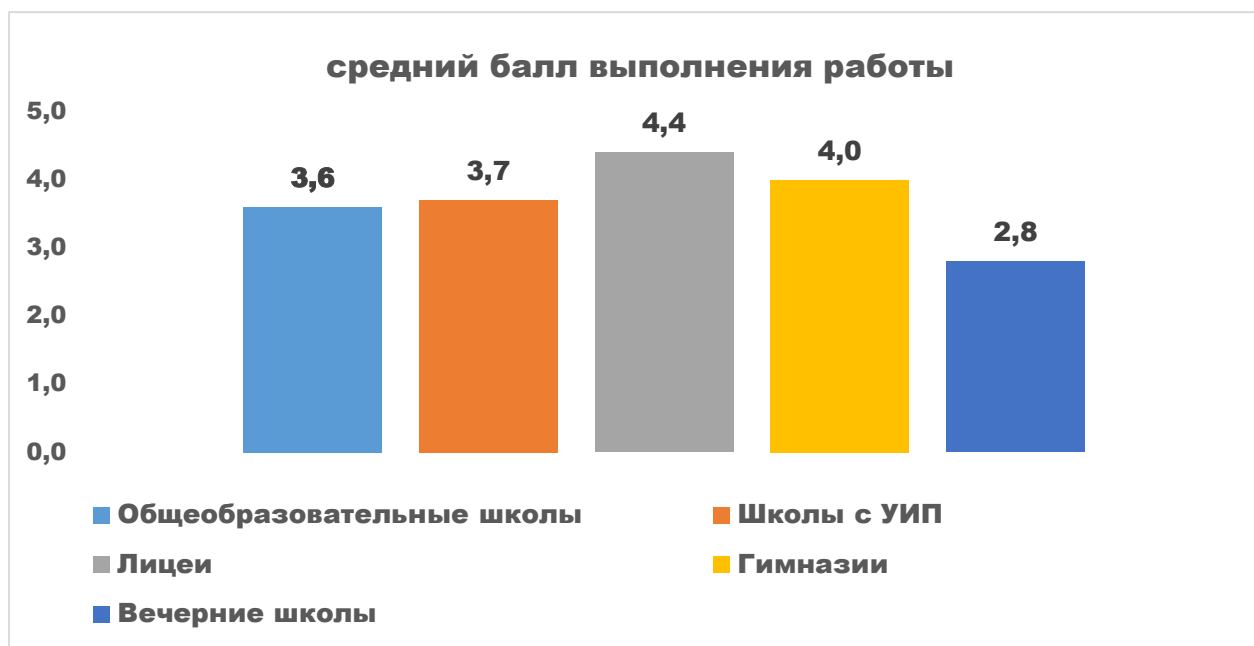


Диаграмма 6

Средний балл выполнения работы высокого уровня отмечен в лицеях – 4,4 балла и гимназиях – 4,0 балла.

Наивысший средний балл среди лицеев наблюдался в лицее №2 – 4,7 балла, Лицей ИГУ – 4,6 и лицей №3 – 4,4.

Среди гимназий: в гимназии №3 – 4,3 балла; гимназии №2 – 4,2 и Гимназии №44 – 4,1.

Наименьший средний балл – 2,8 отмечен в вечерних (сменных) школах, что объясняется контингентом, который обучается в школах данного типа.

Максимальный балл по работе (20 баллов) получили 25 выпускников школ города, из них

- ✓ 7 выпускников общеобразовательных школ (СОШ №34-1 чел., СОШ №40 – 2 чел., СОШ №26 – 2 чел., СОШ №3 – 1 чел., СОШ №15 – 1 чел.).
- ✓ 3 выпускника школ с углубленным изучением отдельных предметов (СОШ №2 – 2 чел., СОШ №19 – 1 чел.).
- ✓ 13 выпускников лицеев (Лицей ИГУ – 6 чел., лицей №2 – 4 чел., лицей №3 – 2 чел., Лицей №1 – 1 чел.).
- ✓ 2 выпускника гимназий (гимназия №2 – 2 чел.).

3. Анализ учебных достижений выпускников 11-х классов по итогам проведения технологического мониторинга по математике (профильный уровень) в образовательных организациях г. Иркутска.

Содержание КИМ по математике определено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Задания по математике профильного уровня состояли из восьми заданий базового уровня (№№ 1-8), девяти заданий повышенного уровня (№№ 9-17) и двух заданий высокого уровня сложности (№№ 18-19).

Для подтверждения освоения выпускником образовательных программ среднего (полного) общего образования при выполнении заданий ЕГЭ профильного уровня достаточно было набрать минимальное пороговое значение – 6 первичных баллов, что составляло 27 тестовых баллов в сто балльной системе оценивания.

Максимально возможный первичный балл по математике профильного уровня составлял 32 балла.

Работу по математике профильного уровня писали 2382 выпускника, что составило 60,3% от всех участников мониторинга.

Данные о выборе математики профильного уровня по типам общеобразовательных организаций представлены в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	в формате ЕГЭ профильный уровень	
			чел	%
1.	Общеобразовательные школы	2297	1368	59,6
2.	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	415	284	68,4
3.	Лицеи	562	377	67,1
4.	Гимназии	521	328	63,0
5.	Вечерние (сменные) школы	152	25	16,4
Всего		3947	2382	60,3

Наибольший % выпускников, выбравших данный уровень работы, отмечен в школах с углубленным изучением отдельных предметов.

Распределение доли участников мониторинга по математике профильного уровня в зависимости от выбора экзамена по типам общеобразовательных организаций города.

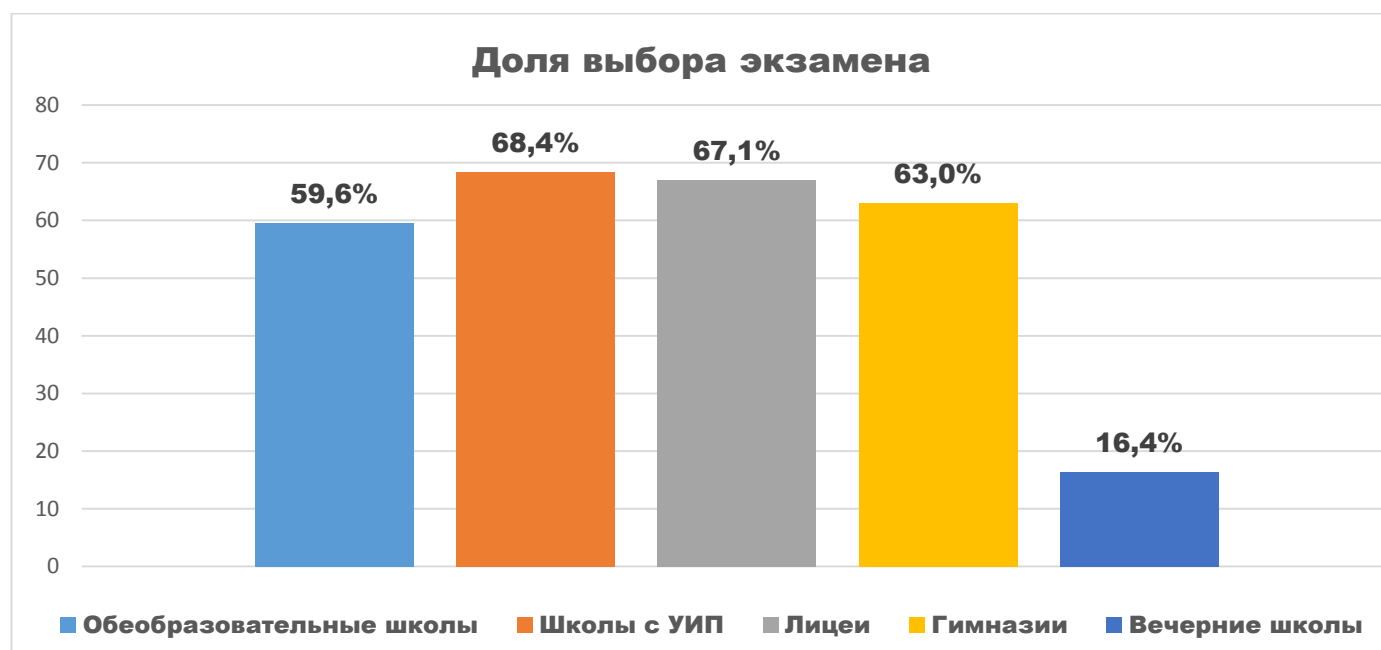


Диаграмма 7

Анализ результатов мониторинга показал, что 81,6% выпускников (1943 чел.) перешагнули минимальный порог баллов по предмету. Наиболее успешным экзамен по профильной математике технологического мониторинга был для выпускников лицеев, т.к. 96,3% участников сумели справиться с предложенными заданиями.

Распределение доли выпускников по типам ОО, перешагнувших минимальный порог баллов.

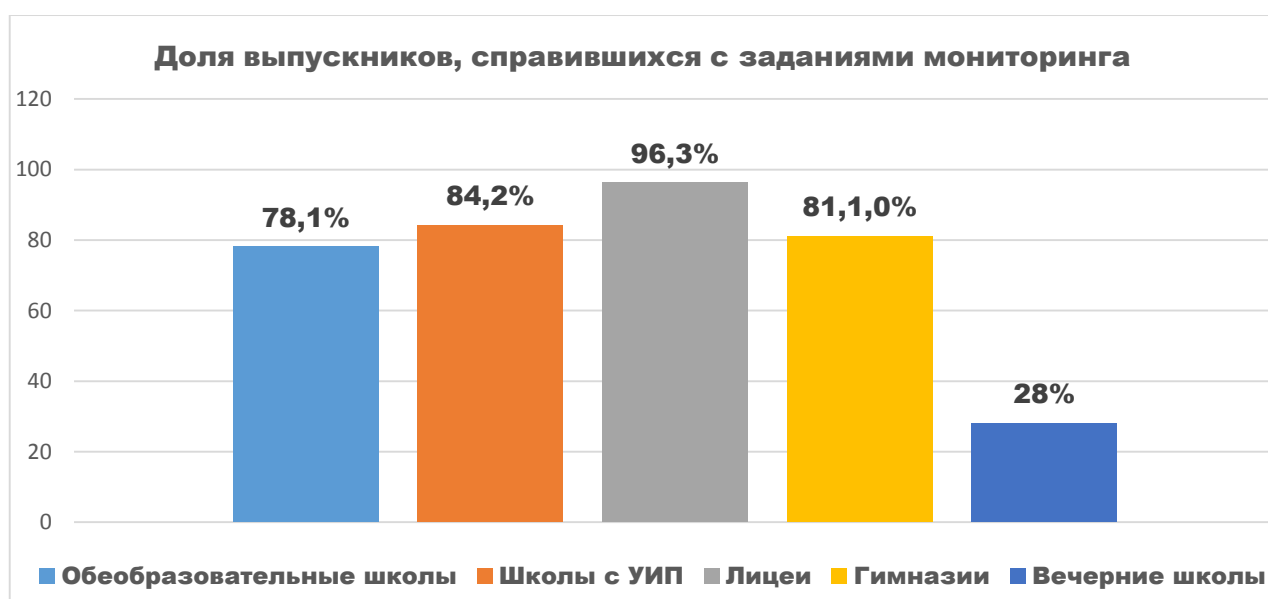


Диаграмма 8

Максимальный первичный балл в городе составил 29 баллов из возможных 32-х, данный балл по работе набрали выпускники лицея №3.

Распределение максимальных первичных баллов среди выпускников разных типов общеобразовательных организаций города.

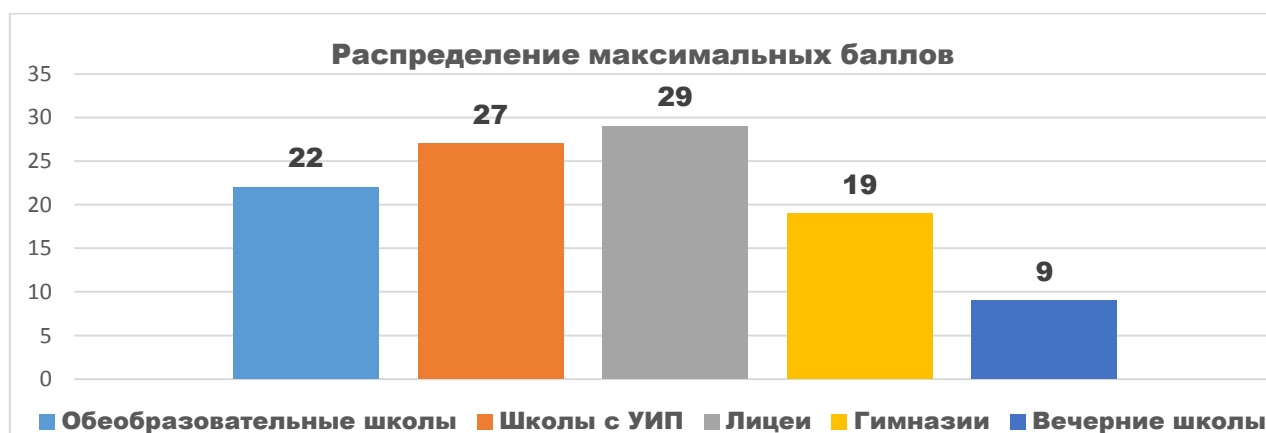


Диаграмма 9

Высокие баллы от 20 до 32 получили 25 выпускников, из них 4 выпускника обучались в общеобразовательных школах (№38, №17-2 чел., №65); 3 выпускника обучались в школах с углубленным изучением отдельных предметов (№11,14,64) и 18 выпускников обучались в лицеях (лицей №3 – 3 чел., лицей №2 – 4 чел., лицей-интернат №1 – 4 чел., Лицей ИГУ – 7 чел.).

18,4% выпускников (439 чел.) не перешагнули минимальный порог баллов по предмету. Наибольший % неуспешных результатов по профильной математике технологического мониторинга отмечен в вечерних (сменных) школах – 72,0% (18 чел.) и общеобразовательных школах – 21,9% (300 чел.).

Доля выпускников разных типов общеобразовательных организаций города, не сумевших перешагнуть минимальный порог баллов по математике профильного уровня.

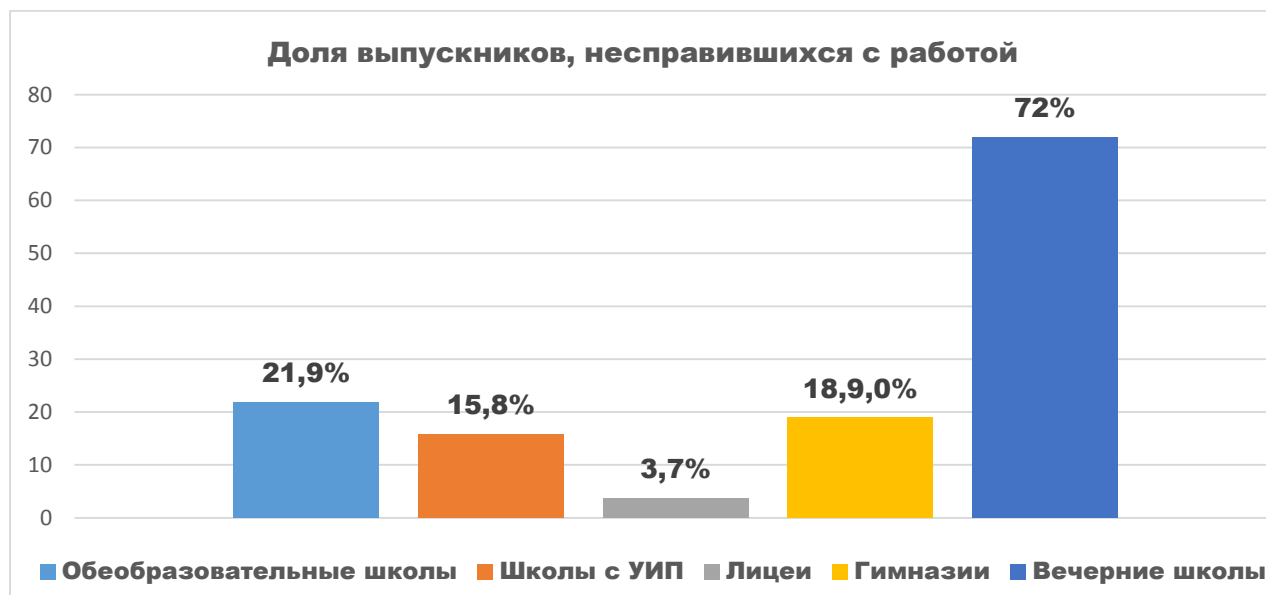


Диаграмма 10

Наибольшее количество отрицательных результатов зафиксировано в общеобразовательных организациях города.

Таблица 9

СОШ, ООШ	Количество «2»
ЦО №47	23
№69	22

№14	19
№23	16
№76	16
№80	16
№7	14
Г-3	14
№75	13
ЦО №10	12
№21	12
№32	12
№53	11
№24	10
№63	10
№11	10
Г-44	10
Г-25	10
л-инт №1	8
ВСОШ №1	6

Минимальный первичный балл в городе составил «0», данный балл получили выпускники средних общеобразовательных школ №72,76,80 и вечерней (сменной) школы ЦО №10.

1 балл как минимальный получили выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (СОШ №2), лицеев (л-интернат №1) и гимназий (гимназия №3).

Распределение минимальных первичных баллов среди выпускников разных типов общеобразовательных организаций города.

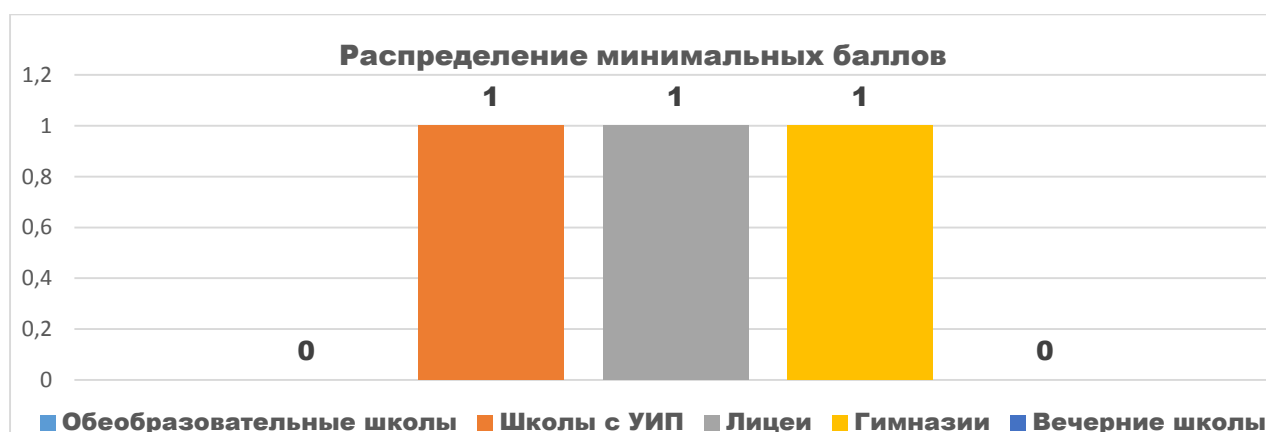


Диаграмма 11

Сводные результаты участников технологического мониторинга текущего учебного года описаны в таблице 10

Таблица 10

Сводные результаты по математике профильного уровня.

Список ОО	количество обучающихся 11 классов	количество участников	доля участников мониторинга от общего количества	количество преодолевших минимальный порог	% преодолевших минимальный первичный балл	количество не преодолевших минимальный порог	% не преодолевших минимальный первичный балл	количество получивших высокие первичные баллы: 20-32
Общеобразовательные школы	2297	1368	59,6%	1068	78,1%	300	21,9%	4
Школы с углубленным изучением отдельных предметов	415	284	68,4%	239	84,2%	45	15,8%	3
Лицеи	562	377	67,1%	363	96,3%	14	3,7%	18
Гимназии	521	328	63,0%	266	81,1%	62	18,9%	0
Вечерние (сменные) школы	152	25	16,4%	7	28,0%	18	72,0%	0
Всего	3947	2382	60,3%	1943	81,6%	439	18,4%	25

4. Сравнительные характеристики.

В 2018-2019 учебном году формат технологического мониторинга соответствовал профильному уровню математики формата ЕГЭ, в 2019-2020 учебном году форматы технологического мониторинга полностью соответствовали форматам ЕГЭ (профильный, базовый уровни математики и формат ГВЭ), поэтому предложенная динамика, указанная в таблице 11, свидетельствует о том, что контингент выпускников в 2019-2020 уч. году в целом вырос на 230 чел., а количество выпускников, выполнявших математику

профильного уровня снизилось на 34,6%, что составило 1145 чел., о чем свидетельствует ниже приведенная таблица.

Таблица 11

	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Профильный уровень		Базовый уровень		ГВЭ	
2019	Общеобразовательные школы	2163	2092	96,7%				
2020		2297	1368	59,6%	783	34,1%		
	Динамика	+134	-724	-37,1%				
2019	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	396	369	100%				
2020		415	284	68,4%	120	28,9%		
	Динамика	+19	-85	-31,6%				
2019	Лицеи	510	493	96,7%				
2020		562	377	67,1%	154	27,4%		
	Динамика	+52	-116	-29,6%				
2019	Гимназии	516	481	93,2%				
2020		521	328	63,0%	157	30,1%	1 Г-25	0,1
	Динамика	+5	-153	-30,2%				
	Типы ОО	Зарегистрировано в РБ	Профильный уровень		Базовый уровень		ГВЭ	
2019	Вечерние (сменные) школы	132	92	69,7%				
2020		152	25	16,4%	100	65,8%		
	Динамика	+20	-67	-53,3%				
2019	Всего по городу	3717	3527	94,9%				
2020		3947	2382	60,3%	1314	33,3%	1	0,03%
	Динамика	+230	-1145	-34,6%				

Сравнительный анализ результатов математики профильного уровня свидетельствует о снижении количества выпускников, сумевших перешагнуть минимальный порог баллов по предмету, на 0,8%, что составило 965чел. Данная ситуация связана с разными форматами проведения технологического мониторинга в течение двух лет, динамика результатов описана в таблице 12.

Таблица 12

Список ОО	2018-2019 уч. год		2019-2020 уч. год		Динамика	
	количество преодолев ших минималь ный порог баллов	% преодолев ших минималь ный порог баллов	количество преодолев ших минималь ный порог баллов	% преодолев ших минималь ный порог баллов	количество преодолев ших минималь ный порог баллов	% преодолев ших минималь ный порог баллов
Общеобразовательные школы	1671	79,9	1068	78,1	-603	-1,8
Школы с углубленным изучением отдельных предметов	320	86,7	239	84,2	-81	-2,5
Лицеи	455	92,3	363	96,3	-92	4
Гимназии	418	86,9	266	81,1	-152	-5,8
Вечерние (сменные) школы	44	47,8	7	28,0	-37	-19,8
Всего	2908	82,4%	1943	81,6%	-965	-0,8%

В текущем учебном году наблюдалось снижение минимального первичного балла по сравнению с предыдущим учебным годом с 1 до 0. Нулевой результат получили выпускники общеобразовательных организаций СОШ №72, 76, 80, ЦО №10.

Максимальный первичный балл возрос с 7,3 до 7,6, положительная динамика результата наблюдалась в общеобразовательных школах, в школах с углубленным изучением отдельных предметов и в лицеях. Отрицательная динамика наблюдалась в гимназиях и вечерних (сменных) школах.

Максимальный первичный балл по работе в течение двух лет отмечен у выпускников лицеев:

- ✓ в 2018-2019 уч. году у выпускников Лицея ИГУ;
- ✓ в 2019-2020 уч. году у выпускников лицея №3.

Наблюдался рост и среднего первичного балла на 0,3. Положительная динамика показателя отмечена во всех типах общеобразовательных организаций города, кроме вечерних (сменных) школ.

Динамика изменений баллов минимального, максимального и среднего описана в таблице 13.

Таблица 13

Список ОО	2018-2019 уч. год			2019-2020 уч. год			Динамика
	MIN первичный балл в ОО	MAX первичный балл в ОО	средний первичный балл	MIN первичный балл в ОО	MAX первичный балл в ОО	средний первичный балл	среднего первичного балла
Общеобразовательные школы	1	17	6,7	0	22	7,1	0,4
Школы с углубленным изучением отдельных предметов	1	17	7,4	1	27	7,7	0,3
Лицеи	1	27	9,2	1	29	10,7	1,5
Гимназии	1	26	7,8	1	19	7,9	0,1
Вечерние (сменные) школы	1	26	5,3	0	9	4,5	-0,8
Всего	1,0	27	7,3	0	29	7,6	0,3