



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУ «ФЦОМОФВ»

/ Н.С. Федченко

от « » _____ 2020 г.



Методические рекомендации

**«Организация и проведение экспертизы и экспертной оценки
дополнительных общеразвивающих программ
в области физической культуры и спорта»**

Методические рекомендации по организации и проведению экспертизы и экспертной оценки дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта предназначены для педагогических кадров, методистов, экспертов и иных специалистов физкультурно-спортивного профиля.

Рекомендации разработаны ФГБУ «ФЦОМОФВ» Министерства просвещения Российской Федерации.

Методические рекомендации по организации и проведению экспертизы и экспертной оценки дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта рекомендованы для использования в системе дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности экспертно-методическим советом ФГБУ «ФЦОМОФВ» Министерства просвещения Российской Федерации

Содержание:

| | |
|--|----|
| 1. Общие положения | 3 |
| 2. Цели и задачи экспертизы и экспертной оценки | 5 |
| 3. Структура и механизмы проведения экспертизы и экспертной оценки программы | 6 |
| 4. Классификация дополнительных общеобразовательных программ | 11 |
| 5. Оформление экспертизы и экспертной оценки | 13 |
| 6. Рекомендуемая литература | 24 |

1. Общие положения.

В условиях модернизации современной системы образования предъявляются новые требования к деятельности образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования в том числе и физкультурно-спортивной направленности. Повышены требования прежде всего к организации образовательной деятельности, к обоснованному выбору содержания дополнительных общеобразовательных программ, к результатам и эффективности их реализации.

Изменения в подходах к управлению и взаимодействию субъектов образовательного пространства, к формированию нового содержания образования физкультурно-спортивной направленности, представлений о качестве дополнительного образования детей, создание оптимальных условий для организации эффективного образовательного процесса, требуются качественные изменения в содержании образовательных программ.

Право на проектирование и утверждение образовательных программ закреплено российским законодательством за образовательной организацией (п 5, ст.12. ФЗ-№273 «Об образовании в Российской Федерации»).

Актуальность проведения экспертизы программ дополнительного образования определяется рамками процедуры их проектирования и оценки результативности образовательной деятельности по ним.

Следует отметить, что экспертная деятельность в системе дополнительного образования не имеет жесткого и конкретного нормативно-правового регламента.

Понятие «экспертиза» достаточно прочно вошло в понятийный аппарат современного образования. При этом его трактовки и интерпретации отличает заметное разнообразие:

экспертиза, франц. – исследование, истолкование и установление таких фактов и обстоятельств, для выяснения которых необходимы специальные познания в какой-либо науке, искусстве, ремесле или промысле (словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона);

экспертиза (в образовании) — это всестороннее изучение, анализ и оценка экспертом каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний и подготовки в соответствующей предметной области;

экспертиза дополнительной общеразвивающей программы физкультурно-спортивной направленности — это комплексная процедура технического и педагогического анализа, в которой осуществляется оценка качества представленных в программе основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-

педагогических условий реализации программы, форм контроля и аттестации, соотношения часов по видам подготовки (разделам и темам) учебного плана, календарного учебного графика, оценочных материалов уровня подготовленности обучающихся по видам подготовки: теоретическая (ТП), общая физическая (ОФП), специальная физическая (СФП) и технико-тактическая (ТТП), методических и дидактических материалов по реализации программы.

Наиболее широкий спектр терминологических трактовок, касающихся вопросов экспертизы, оценивания можно найти в электронных версиях словарей, например в проекте Глоссарий.ru (www.glossary.ru).

К экспертизе программ прибегают государственные образовательные организации общего и дополнительного образования, образовательные фонды, частные предприниматели, иные организации и лица реализующие программы дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности.

Дополнительным образовательным программам в том числе и физкультурно-спортивного профиля требуется экспертиза для сертифицирования и персонифицированного финансирования – подтверждения обоснованности их существования, расходования бюджетных средств, достижения поставленных целей.

Проводя экспертизу программы, эксперт дает связанный ответ сразу на два вопроса:

что - развитие какой деятельности закладывается в программу и
как - с помощью каких средств это развитие достигается или обеспечивается.

Основными составляющими экспертизы программы являются: цель, объект, средства, процедуры и продукт, а ее ведущими принципами «основаниями» – реалистичность, реализуемость и управляемость. Критерии экспертизы определяются соответственно этими принципами и целями.

Критерий – (от греч. *kriterion* – средство для суждения) признак на основании которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило, суждения оценки (Большая советская энциклопедия).

Оценка – соотнесение объекта с принятым критерием, образцом или нормой (Большая советская энциклопедия).

В оценке дополнительной общеразвивающей программы физкультурно-спортивной направленности «критерием» являются нормативно-правовые требования, регламентирующие проектирование и Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам.

Экспертная оценка – основанная на суждении одного или группы специалистов (экспертов) количественные или балльные оценки процессов или явлений, методических продуктов, материалов, документов, не поддающихся непосредственному измерению.

Экспертная система – система, включающая знания об определенной слабо структурированной и трудно формализуемой узкой предметной области и способная предлагать и объяснять пользователю (автору) разумные решения. Экспертная система состоит из базы знаний, механизма логического вывода и подсистемы методологических объяснений.

Экспертное заключение – заключение эксперта, результат работы изложенные в письменном виде.

Экспертные знания – знания, которыми располагает специалист в некоторой предметной области.

Программа (греч. - распоряжение) – это нормативная модель совместной деятельности людей, определяющая последовательность действий по достижению поставленной цели.

2. Цели и задачи экспертизы и экспертной оценки

Целью экспертизы дополнительной общеобразовательной программы (общеразвивающей) является объективная оценка программного обеспечения образовательной организации в целом, самой программы в отдельности и установление соответствия её нормативным требованиям и социальному заказу.

Проведения экспертизы это профессиональный анализ содержания программы дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности для отбора современных эффективных методик и методов, трансляции педагогического опыта, профессиональной оценки качества методического материала и формирования банка универсальных, вариативных и современных авторских методик в области физической культуры и спорта.

Задачи экспертизы:

- определение, соответствия программы нормам и требованиям дополнительного образования детей его функциям и предназначению;
- скрининг программы, как составной части стратегии развития образовательной организации, направленной на привлечения детей к образовательной деятельности физкультурно-спортивной направленности;
- спецификация технологичности программы, возможности реализации программы должны соответствовать специфике образовательной организации его материально-техническому обеспечению;

- установление уровня профессиональных компетенций и профессиональных дефицитов автора, разработчика, составителя программы;
- наличие адресности программы, учёта особенностей обучающихся: возрастной категории, гендерной принадлежности, состояние здоровья, уровня физической подготовленности и др.;
- определение практической значимости, уровня вариативности и новизны содержания, методов, средств обучения;
- соответствие программно-методического документа заявленному виду продукции.

Основными принципами экспертизы являются:

- открытость;
- гласность;
- единство требований;
- соблюдение педагогической этики;
- направленность на развитие образовательной организации.

3. Структура и механизмы проведения экспертизы и экспертной оценки программы

Экспертиза осуществляется по отношению ко всем программам, разрабатываемым и реализуемым в образовательной организации в том числе дополнительного образования детей. Неоднородность дополнительных общеразвивающих программ физкультурно-спортивной направленности, их проектировочный характер и разный уровень авторства обуславливают необходимость выделения различных механизмов, критериев и видов экспертиз.

Экспертную деятельность следует рассматривать как особый тип исследовательской деятельности, где объектом изучения является развивающая практика.

На фоне развития проектной парадигмы в педагогических науках, экспертиза инновационных программно-методических разработок в сфере дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности приобретает, по крайней мере, две ступени.

Первая ступень - о ц е н к а степени соответствия рассматриваемого программно-методического материала нормативным регламентам, современным эффективным моделям, существующим традициям, выраженной в совокупности общих, специальных и конкретных критериев. По ее результатам возможны рекомендации по доработке основных позиций в

предмете экспертизы (программе) или – мотивированный отказ от дальнейшего рассмотрения экспертируемых материалов.

Подобная форма экспертной деятельности по уже существующей или заранее сформированной системе критериев может быть названа нормативно-деятельностной. Важно отметить, что экспертиза дополнительной общеразвивающей программы физкультурно-спортивной направленности в современном образовании, как правило, предполагает в качестве необходимого продолжения консультирование разработчика программы или лица, представляющего образовательную организацию, где данная программа реализуется. Отсюда – вторая степень экспертизы.

Вторая ступень – п о н и м а н и е авторского замысла, исходной идеи; выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций программы и его ценностно-смысловых оснований. Подобная форма экспертной работы предполагающая заимствование авторской позиции, своеобразную идентификацию с ним, интерпретацию автору его собственных действий и показ ему его собственных перспектив может быть названа герменевтической.

Обе эти ступени не исключают и даже не взаимополагают, а взаимопронизывают друг друга.

Отечественные ученые (В.И. Слободчиков, Н.Г. Алексеев, М.М. Князева) образования выделяют внутреннюю и внешнюю экспертизу. Внутренняя экспертная деятельность основывается в основном на локальных актах самой образовательной организации, одними из которых являются:

Положение об экспертном совете;

Регламент проведения экспертизы;

Положение о проектировании и экспертизе и экспертной оценки программ.

Осуществляется данная экспертиза внутри образовательной организации своими силами. Обсуждение, рассмотрение программы на методическом совете образовательной организации (при условии существования методического совета) — анализ качества документа, его соответствие уставу образовательной организации, действующим нормативно-правовым документам и требованиям к содержанию дополнительного образования детей. По итогам обсуждения на образовательную программу составляется внутренняя экспертиза.

Внешняя экспертиза помогает глубже познать суть педагогической деятельности, яснее сформулировать основной замысел общеобразовательной программы дополнительного образования (общеразвивающей); поддерживает инновационный поиск педагога дополнительного образования, стимулирует его профессиональный рост и продуктивность педагогической деятельности;

оценивает программу на основе комплекса базовых и специальных критериев; способствует распространению педагогического опыта и идей, влияя на общественное признание авторского замысла.

Внешняя, независимая, объективная и компетентная экспертиза – не только востребованная услуга на рынке образовательных услуг, но, прежде всего, необходимый элемент для становления цивилизованных отношений между субъектами образовательной деятельности, заказчиками (законными представителями обучающихся, т.е. родителями и/или лицами их заменяющими), педагогическими кадрами и потребителями (обучающимися) этих услуг. Процедуру осуществляют внешние эксперты, профессионалы в конкретной предметной (образовательной) области или сфере образования, в частности, в области физическая культура и спорт.

Специалисты профильной организации дополнительного образования могут осуществлять внешнюю экспертизу программы в области физическая культура и спорт. Процедура предполагает оценку содержания программы в аспекте физкультурно-спортивного профиля обучения и используемых педагогом методик, форм и средств. По результатам экспертной деятельности составляется экспертиза, подтверждающая соответствие содержания и методики профильного обучения детей современным требованиям в области физическая культура и спорт.

Если внутренняя экспертиза большей степени склонна к общественному мнению (обсуждению), то внешняя ближе по своей технике исполнения к рецензированию.

Эти два типа экспертизы при всем своем различии целей и техник исполнения не противоречат друг другу, а в оптимальном случае выступают как взаимодополнительные; экспертиза продукта и экспертиза деятельности; оценочная и без оценочная экспертиза.

При экспертизе программы учитываются:

1. Заголовок экспертизы:

Рецензия на программу (название), Ф.И.О. и должность автора программы, название образовательного учреждения, реализующего программу.

2. Общая характеристика программы:

- направленность;
- вид детского объединения (учебная группа, секция, др.), в рамках которого реализуется рецензируемая программа;
- адресат программы (возрастная категория детей, гендерная принадлежность, принадлежность к медицинской группе здоровья, социальный статус: ребенок -инвалид, ОВЗ, попавший в трудную жизненную ситуацию и др.);

- срок реализации, на который рассчитана программа;
- есть ли подобная программа в общеобразовательной организации (сравнить по содержательным линиям); в чём «дополнительность» рецензируемой программы;
- стиль и качество подачи материала (профессионально, системно, грамотно и т.д.).

3. *Актуальность программы и её новизна в системе дополнительного образования.*

4. *Характеристика структуры программы (краткое описание частей и их анализ):*

- анализ пояснительной записки;
- анализ содержательной части программы: насколько полно раскрываются основные темы занятий;
- анализ методического обеспечения программы:
в какой мере автором характеризуются педагогические, психологические, организационные и иные условия, необходимые для получения образовательного результата;
- насколько глубоко раскрывается методика работы над содержанием учебного материала, система отслеживания и фиксации результатов, методика оценивания компетенций обучающихся;
- оценка рекомендуемой для педагогов и обучающихся литературы, интернет ссылок, используемой литературы при проектировании программы.

5. *Полнота программы:* выделены ли в ней структурные части, все ли компоненты представлены внутри частей.

6. *Целостность программы:* определение согласованности цели и задач, способы и методы их достижения и решения.

7. *Ведущая идея программы и пути её реализации, новизна подхода к отбору содержания, оригинальность предлагаемой методики, пригодность программы для данной организации.*

8. *Качество подачи материала, язык и стиль изложения (чёткость, ясность, использование специальной терминологии (физическая культура и спорт), доказательность, научность, логичность и др.).*

9. *Степень соответствия материалов программы специфике вида деятельности (спорта) и направленности дополнительного образования:*

- стимулируют познавательную деятельность обучающегося;
- развивают коммуникативные навыки;
- создают социокультурную среду общения;
- способствуют развитию творческих способностей личности;

- стимулируют стремление к самостоятельной деятельности и самообразованию;
- помогают творчески использовать жизненный опыт обучающегося;
- способствуют профессиональному самоопределению.

10. *Характеристика приложений к программе*: содержательность, вариативность, новизна (методические разработки, дидактический материал, схемы проведения занятий, комплексы упражнений, положения по мероприятиям, формы договоров и др.).

11. *Характеристика профессиональных умений и знаний педагога как автора программы, описание профессиональных дефицитов, если такие выявлены*.

12. *Аргументированная общая оценка программы*: достоинства и недостатки, ошибки и замечания.

13. *Рекомендации по нивелированию недостатков программы и заключительный вывод о возможности (невозможности) её использования в системе дополнительного образования детей*.

Процесс экспертизы программы завершается оформлением заключения, в котором рекомендуется:

- рекомендовать, утвердить или не утверждать программу;
- закрепить при необходимости за программой определённый статус (авторская, модифицированная, экспериментальная, инновационная);
- усовершенствовать программный документ;
- доработать с учетом выявленных недостатков;
- транслировать педагогические технологии (опыт педагога, автора).

Эксперт заверяет содержание экспертизы (рецензии) личной подписью, указывает полностью свои фамилию, имя, отчество, должность и место работы. Документ скрепляется печатью организации, удостоверяющей подпись эксперта. Экспертиза оформляется в трех экземплярах, два передаются автору и/или организации, представляющей программу, один экземпляр остается в экспертно-методическом совете организации, проводящей экспертизу.

Итоговый документ оценочной экспертизы – экспертное заключение, которое строится на аргументации эксперта о том, что представляется: актуальным или устаревшим; грамотным или безграмотным; целостным или произвольно-структурированным и т.п. Этот вид экспертизы используется наиболее часто и в случае необходимости принятия однозначного решения он наиболее приемлем.

Итоговый документ без оценочной экспертизы – экспертный анализ или аналитический отчет. Этот вид используется тогда, когда оценка не является целью проведения экспертизы. Итоговый документ содержит не оценку, а доказательное мнение эксперта о том, что: целесообразно или нецелесообразно; перспективно или бесперспективно; обеспечено или не обеспечено (по эффективности, диагностике) и т.п.

Инструментарий для организации и проведения экспертизы:

- Порядок проведения экспертизы;
- Извлечения из нормативно-правовых документов;
- Глоссарий используемых понятий и терминов;
- Вопросник;
- Экспертный лист.

4. Классификация дополнительных общеобразовательных программ

В зависимости от степени творческого участия педагога дополнительного образования (автора, составителя, разработчика) в процессе проектирования программы можно её классифицировать как примерная; модифицированная (адаптированная); экспериментальная; авторская

Примерная

Программа, разработана и рекомендована органом исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в сфере образования, физической культурой и спортом. Имеет экспертно-методическое заключение о соответствии требованиям к программам дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности. Содержит базовый минимум требований, средств обучения, инструментария текущего контроля и итоговой аттестации, методических и организационных материалов, рекомендаций к условиям для обучения детей по направлению деятельности. Является основой для проектирования модифицированных и авторских программ. Данную переработанную программу необходимо согласовать для использования с администрацией образовательной организации.

Модифицированная (адаптированная)

Программа, в основе которой лежит примерная программа или программа, разработанная другим автором, но измененная с учетом особенностей образовательной организации, возраста и уровня подготовки адресата программы, режима и формы занятий, нестандартности индивидуальных результатов обучения и воспитания. Вносятся

диагностические инструменты показывающие достижения (компетенции) обучающихся, дорабатывается содержание программного (учебного) материала. С учетом условий образовательной организации вносятся коррективы, которые не затрагивают концепции программы, основ организации образовательной деятельности, структуры занятий. Такую программу достаточно обсудить на методическом совете, утвердить руководству образовательной организации.

Экспериментальная

Программа, которая разрабатывается педагогом с целью решения какой-либо практической задачи, связанной с преодолением определенных трудностей в образовательной деятельности. Может предлагать изменение содержания, организационно-педагогических основ и методов обучения, вводить новые области знаний, апробировать новые педагогические технологии. Программа в обязательном порядке проходит апробацию с целью снять конкретные трудности в образовательной деятельности, разработчик доказывает истинность экспериментального положения. В случае выявления новизны предложений автора может претендовать на статус авторской. Для экспериментальной программы необходимо получить разрешение на право реализации от методического совета, руководителя образовательной организации, распорядительного документа органа исполнительной власти, осуществляющего государственного (муниципального) управление в сфере образования субъекта Российской Федерации. Необходимо учитывать, что на основании ст. 20. п.2 ФЗ №273 от 29.декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

Авторская

Программа, обладающая актуальностью, оригинальностью и новизной. Полностью создана автором или группой авторов принадлежит им на правах интеллектуальной собственности, которые оформлены должным образом в соответствии с законодательство Российской Федерации. Это программа впервые вводимого курса или отражает собственный подход автора к традиционным темам. Необходимо документально доказать новизну программы и принадлежность новизны именно этому автору. Должна быть рекомендована к использованию методическим советом и утверждена руководителем образовательной организации. Статус авторской, как правило

присваивает орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в сфере образования субъекта Российской Федерации. В некоторых регионах России разработчикам авторских программ, прошедших соответствующую экспертизу, выдается сертификат на программу.

5. Оформление экспертизы и экспертной оценки

Результаты экспертизы и экспертной оценки оформляются в специально разработанные формы. Каждая образовательная организация вправе разработать свою форму, отвечающую целям и задачам экспертной работы, и критериям оценки программы.

Ниже представлены формы оформления внешней и внутренней экспертизы и оценки дополнительной общеразвивающей программы физкультурно-спортивной направленности.

Экспертный лист (внешней) оценки дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы

Общие сведения о дополнительной общеобразовательной программе:

Муниципалитет _____

Образовательная организация _____

Название программы _____

Направленность программы _____

Вид программы _____

1. Результаты оценивания дополнительной общеобразовательной программы.

| № п/п | Позиция оценивания | Балл | Шкала оценки | Источник информации |
|--|---|------|---|---------------------|
| <i>Критерий 1 Качество оформления дополнительной общеобразовательной программы</i> | | | | |
| <i>Группа 1. Качество оформления дополнительной общеобразовательной программы</i> | | | | |
| 1.1. | Программа оформлена в соответствии с требованиями (ГОСТ Р 7.0.97-2016, Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 №06-1844 «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей», Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2015 г. № 09-3242 «О направлении информации» вместе с методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) | 0-1 | 1 балл – соответствует описанию 0,5 баллов – отсутствует 1 элемент 0 баллов – отсутствуют более 1 элемента | Программа |
| 1.2. | Структура программы содержит следующие элементы: пояснительная записка, цель и задачи программы, планируемые результаты, учебный план, содержание учебного плана, календарный учебный график, формы аттестации, | 0-1 | 1 балл – соответствует описанию 0,5 баллов – отсутствует 1 элемент | Программа |

| | | | | |
|---|--|-----|---|-----------|
| | оценочные материалы, методические и информационные материалы, обеспечение программы, список литературы | | 0 баллов – отсутствуют более 1 элемента | |
| <i>Интегральное значение группы показателей 1.</i> | | 0-2 | | |
| <i>Группа 2. Качество содержания дополнительной общеобразовательной программы</i> | | | | |
| 2.1. | Пояснительная записка содержит информацию о направленности программы, нормативно-правовых основах реализации, актуальность разработки программы, возможность реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося), адресат программы (краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные медико-психолого-педагогические характеристики), объем и срок освоения программы (общее количество учебных часов, запланированных на весь период обучения, необходимых для освоения программы, продолжительность программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.2. | Цель связана с названием программы, отражает ее основную направленность и желаемый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные); цель конкретизирована через задачи; формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.3. | Планируемые результаты сформулированы с учетом цели программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по программе, личностные, метапредметные результаты, которые приобретет обучающийся по итогам освоения программы | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.4. | Учебный план содержит перечень форм реализации программы, трудоемкость (количество часов), дисциплин (модулей), тем, практики, иных видов учебной деятельности и формы аттестации | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию | Программа |

| | | | | |
|------|--|-----|--|-----------|
| | обучающихся. В <i>содержании учебного плана</i> дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели и планируемым результатам освоения программы | | 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | |
| 2.5. | <i>Календарный учебный график</i> определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.6. | <i>Материально-техническое обеспечение</i> прописано через характеристику помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации программы, обеспечивает достижение планируемых результатов | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.7. | <i>Информационное обеспечение</i> (аудио-, видео-, фото-, интернет источники) актуально и обеспечивает достижение планируемых результатов | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.8. | <i>Формы аттестации</i> представлены согласно учебному плану (зачет, результаты соревновательной деятельности, диагностика, мониторинг и др.). Формы отслеживания, фиксации, предъявления и демонстрации образовательных результатов, и <i>оценочные материалы</i> позволяют оценить достижение цели и задач программы | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | Программа |
| 2.9. | <i>Методические материалы</i> представлены в виде описания методики работы (особенности организации | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию | Программа |

| | | | | |
|--|--|------|---|------------------------------------|
| | образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы), соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов | | 1 балл – отсутствуют 1-2 элемента 0 баллов – отсутствуют более 2 элементов | |
| 2.10. | Изложение содержания программы выполнено профессионально грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану; стиль изложения понятен | 0-2 | 2 балла – соответствует описанию 1 балл – имеются незначительные замечания 0 баллов – не соответствует описанию | Программа |
| Интегральное значение группы показателей 2 | | 0-20 | | |
| Группа 3. Доступность реализации дополнительных общеобразовательных программ для различных категорий обучающихся | | | | |
| 3.1. | Наличие детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программе (за предыдущий учебный год или полный курс обучения) | 0-2 | 2 балла – да 0 баллов – нет | данные образовательной организации |
| 3.2. | Наличие талантливых детей, обучающихся по программе и получивших премии для поддержки талантливой молодежи на разных уровнях за последние 3 года (третий год – год, предшествующий проведению оценки) | 0-2 | 2 балла – да 0 баллов – нет | данные образовательной организации |
| 3.3. | Наличие обучающихся по индивидуальной образовательной программе (индивидуальному учебному плану, за предыдущий учебный год или полный курс обучения) | 0-1 | 1 балл – да 0 баллов – нет | данные образовательной организации |
| 3.4. | Использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы. | 0-1 | 1 балл – да 0 баллов – нет | Программа |
| 3.5. | Использование сетевой формы реализации программы | 0-1 | 1 балл – да 0 баллов – нет | Программа |
| 3.6. | Использование в программе разноуровневой структуры | 0-1 | 1 балл – да 0 баллов – нет | Программа |
| Интегральное значение группы показателей группы 3 | | 0-8 | | |
| ИТОГО по всем показателям | | 0-30 | | |

*Экспертная (внутренняя) оценка
программ дополнительного образования*

Представленная методика предусматривает оценку дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы физкультурно-спортивной направленности по трем параметрам:

- оформление;
- общая характеристика программы;
- характеристика содержания структурных элементов программы.

Каждый параметр характеризуется рядом показателей, которые оцениваются по пятибалльной шкале оценок и распределяются по трем уровням:

Высокий – 5 баллов;

Средний – от 3 до 4 баллов;

Низкий – от 0 до 2 баллов.

Итоговая сумма баллов также распределяется по уровням и является показателем качества образовательной программы:

Высокий – от 69 до 85 баллов.

Средний – от 35 до 68 баллов;

Низкий – от 0 до 34 баллов.

Оценку дополнительной общеобразовательной программы физкультурно-спортивной направленности, необходимо проводить в несколько этапов. При этом каждый этап оценки проводят различные специалисты.

Алгоритм оценки, следующий:

- блок параметров «оформление» проводит специалист по оформлению и составлению документов. В его задачу входит оценка образовательной программы по критериям «оформление программы»;

- блок параметров «общая характеристика программы» проводит специалист в области физической культуры и спорта. Рекомендуется привлекать к экспертизе специалистов, имеющих базовое высшее профильное образование в области физической культуры и спорта и стажем работы не менее 12 лет;

- блок параметров «характеристика содержания структурных элементов программы» рекомендуется оценивать одновременно двум специалистам, методистом по дополнительному образованию детей и специалистом в области физической культуры и спорта со стажем работы не менее 12 лет.

Критерии и параметры оценки.

Оформление программы: титульный лист.

Высокий уровень – титульный лист содержит: наименование образовательной организации; отметку об утверждении программы директором образовательной (иной) организации; печать организации; № протокола педсовета (другого экспертного совета), согласовавшего программу; наименование программы (короткое, емкое, привлекательное, отражающее содержание); возраст детей, на которых рассчитана программа; срок реализации программы; ФИО автора (автора-составителя); уровень квалификации автора (первая, высшая, ученая степень, ученое звание); должность; город; год.

Вторая страница титульного листа программы на ней указано: для кого предназначена программа; на основании каких документов разработана; чей опыт использовался для разработки и проектирования программы; руководитель проекта; рецензенты; решение экспертно-методического совета; организация заявитель(при наличии); адрес или контактные данные организации-исполнителя, телефон, факс, ФИО, должность автора (авторского коллектива); направленность (физкультурно-спортивная); вид (примерная, модифицированная, экспериментальная, авторская); уровень освоения (ознакомительный, базовый, продвинутый (углубленный));

Средний уровень – имеются незначительные замечания по 1 – 2 пунктам параметра.

Низкий уровень – титульный лист не соответствует требованиям к оформлению.

Эстетичность.

Высокий уровень – программа выполнена: в печатном варианте с соблюдением полей; страницы, заголовки разделов программы пронумерованы; при использовании цитат сделаны сноски на источники; каждая глава печатается с новой страницы; главы разделены на абзацы; шрифт-14; формат А4; графики, таблицы, диаграммы, схемы – нумеруются, номер указывается в тексте непосредственно перед ними; графики, таблицы, диаграммы, схемы могут быть приведены в приложении.

Средний уровень – имеются незначительные, легко исправимые замечания.

Низкий уровень – программа выполнена без соблюдения требований к оформлению.

Наличие рецензии.

Высокий уровень – в наличии внутренняя и внешняя рецензия.

Средний уровень – в наличии только внешняя рецензия.

Низкий уровень – рецензии отсутствуют.

Структура программы.

Высокий уровень – программа содержит разделы: «Пояснительная записка»; «Цель и задачи»; «Адресат программы»; «Формы организации и режим проведения занятий»; «Срок обучения по программе»; «Учебный план»; «Содержание программы»; «Методики и технологии обучения и воспитания»; «Условия реализации»; «Предполагаемые результаты, критерии их оценки»; «Литература»; дополнительные элементы программы (планы, схемы, таблицы, приложения).

Средний уровень – в структуре программы отсутствует один из разделов, не влияющий на конечный результат программы.

Низкий уровень – в структуре программы отсутствует более одного раздела.

Общая характеристика программы.

Актуальность.

Высокий уровень – программа актуальна, имеется социальный заказ, ориентирована на решение наиболее значимых проблем дополнительного образования детей в данный период времени, есть новизна, отличительные особенности от уже существующих программ.

Средний уровень – программа не отражает социальный заказ либо дублирует задачи базового образования.

Низкий уровень – программа не актуальна (либо актуальность не прописана).

Целостность.

Высокий уровень – цели, задачи, способы их достижения, результаты согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, указанные в программе, полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели.

Средний уровень – частичное несогласование.

Низкий уровень – отсутствие согласования.

Контролируемость.

Высокий уровень – в программе приведены механизмы контроля за промежуточными и конечными результатами в соответствии с целями и задачами программы (формы подведения итогов по каждой теме или каждому разделу программы);

Средний уровень – в программе не полностью отслеживаются результаты;

Низкий уровень – результаты не отслеживаются.

Реальность.

Высокий уровень – возможность реализации программы, соответствующего плана мероприятий концептуальному замыслу (должна быть просчитана в деньгах, кадрах, во времени);

Средний уровень – частичное соответствие плана мероприятий концептуальному замыслу;

Низкий уровень – программа не реальна для реализации.

Качество подачи материала.

Высокий уровень – материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; стиль изложения понятен, присутствуют открытость и ясность изложения материала;

Средний уровень – материал сложен для восприятия, фразы громоздки, избыточность речевого оформления крайне затрудняет чтение;

Низкий уровень – обилие ошибок, недоработок, материал изложен не последовательно, не логично и т.д.

Характеристика содержания структурных элементов программы.

Пояснительная записка.

Высокий уровень – отражена актуальность программы: социальный заказ (кому нужна программа, почему это важно для социума), приведен анализ ресурсов (кадровых, материально-технических), выявлены противоречия, определены проблемы, отражена главная идея программы, принципы реализации, даны краткие сведения о коллективе (количество детей, возраст, общее количество часов по программе, сроки реализации, социальный статус, интересы, потребности целевых групп и др.). Прописаны наименование, форма детского объединения (кружок, клуб, секция, учебная группа и т.д.), обобщенный результат реализации программы. Дана краткая характеристика виду деятельности, его особенностями влиянию на организм человека; предполагаемый результат.

Средний уровень – пояснительная записка не содержит полной информации;

Низкий уровень – пояснительная записка не отражает сути программы, содержит минимум конкретной информации.

Цель, задачи.

Высокий уровень – цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи (образовательные, развивающие, воспитательные) являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности;

Средний уровень – цель, задачи сформулированы не конкретно;

Низкий уровень – цель, задачи не отражают конечный результат, не реальны, не достижимы.

Содержание программы.

Высокий уровень – в программе представлены направления (учебная, воспитательная, профилактическая, допрофессиональная деятельность, работа с родителями, психолого-педагогическое сопровождение детей и др.). Кратко раскрывается содержание по каждому направлению деятельности. Учебная деятельность представлена тематическими планами на каждый год обучения, с предполагаемых результатов, с распределением часов по разделам и темам занятий, указанием общего количество часов, с разбивкой на теоретические и практические занятия. Раскрыто краткое содержание учебных занятий по темам в соответствии с тематическим планом на каждый год обучения. В данном разделе программы можно представить планы воспитательной работы, работы с родителями (как приложение к программе);

Средний уровень – в программе представлена только учебная деятельность;

Низкий уровень – содержание программы представлено только тематическим планом учебных занятий.

Условия реализации программы.

Высокий уровень – в программе прописаны особенности организации образовательной деятельности (данная информация может быть представлена в пояснительной записке); состав групп (постоянный, переменный); особенности набора детей (свободный, по конкурсу, тестам и др.); формы занятий (индивидуальные, групповые, разновозрастные); года обучения, количество обучающихся в группах; возраст, психолого-педагогические особенности детей; количество занятий, учебных часов в неделю, в год (на группу); место проведения занятий и др.

Прописаны материально-технические условия (помещения, оборудование и т.д.), научно-методические условия (подготовка кадров, необходимые учебно-дидактические материалы, разработка программ, пособий, взаимодействие с научными учреждениями др.).

Средний уровень – условия приведены не полностью;

Низкий уровень – данный раздел отсутствует.

Методики и технологии обучения и воспитания.

Высокий уровень – в программе прописаны формы, методы работы, особенности организации образовательной деятельности; применение

индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных, игровых и других методик и технологий. Приводятся технологии контроля за показателями обучающихся по каждому разделу учебного плана по годам обучения; форма, метод контроля, наименование технологии контроля (если имеется, указать название, автора методики). Также приведены технологии отслеживания результатов в соответствии с поставленными в программе целями и задачами: форма, методы, технологии, сроки проведения педагогических, социально-психологических диагностик.

Средний уровень – в программе прописаны только формы и методы работы;

Низкий уровень – в программе отсутствует данный раздел.

Предполагаемые результаты и критерии их оценки.

Высокий уровень – в программе даны характеристики предполагаемых результатов в зависимости от поставленных целей и задач, приведены формы, методы, критерии оценки результатов;

Средний уровень – в программе приведены предполагаемые результаты, формы, методы, критерии оценки даны не под каждую задачу;

Низкий уровень – в программе отсутствует данный раздел.

Литература.

Высокий уровень – список литературы оформлен по схеме: порядковый номер, в алфавитном порядке – ФИО автора, заглавие, издательство, город, год издания. Список литературы приводится в двух частях для педагогов и детей; интернет ссылки;

Средний уровень – имеются замечания по одному - двум пунктам;

Низкий уровень – имеются замечания более чем по двум пунктам.

Заключение.

Результат оценки программы предлагается оформлять в виде таблицы.

Критериальная таблица служит официальным документом для оценки качества образовательной программы.

Критериальная таблица оценки образовательной программы.

ФИО педагога _____
Наименование программы _____
Срок реализации программы _____ Вид программы _____
Направленность программы _____
Уровень освоения программы _____
Уровень реализации программы _____

| № | Параметры | Количество баллов | Выводы, рекомендации |
|--------------|---|-------------------|----------------------|
| 1 | Оформление программы | | |
| 1.1 | Титульный лист | | |
| 1.2 | Эстетичность | | |
| 1.3 | Наличие внутренней рецензии | | |
| 1.4 | Наличие внешней рецензии | | |
| 1.5 | Структура программы | | |
| 2 | Общая характеристика содержания программы | | |
| 2.1 | Актуальность | | |
| 2.2 | Целостность | | |
| 2.3 | Контролируемость | | |
| 2.4 | Реальность | | |
| 2.5 | Качество подачи материала | | |
| 3 | Характеристика содержания структурных элементов программы | | |
| 3.1 | Пояснительная записка | | |
| 3.2 | Цель, задачи | | |
| 3.3 | Содержание программы | | |
| 3.4 | Условия реализации программы | | |
| 3.5 | Методики и технологии обучения и воспитания | | |
| 3.6 | Предполагаемые результаты и критерии их оценки | | |
| 3.7 | Литература | | |
| Всего баллов | | | |

Эксперт _____

Эксперт _____

Методист _____

Педагог _____

«_____» _____ 20__ года.

Форма РЕЦЕНЗИИ

на общеобразовательную программу дополнительного образования
физкультурно-спортивной направленности.

Тема рецензируемой работы:

Авторы составители (разработчики): ...

Организация, представившая программно-методический материал: ...

1. Объем и форма представленного материала: ...

2. Краткая характеристика и структура: ...

- 3.Актуальность, новизна: ...
- 4.Оценка содержания работы: ...
- 5.Отличительные положительные стороны: ...
- 6.Практическое значение работы и рекомендации по внедрению: ...
- 7.Недостатки и рекомендации: ...

Рецензент(ы) (Ф.И.О. полностью, место работы, должность, звания и ученая степень, если имеются) подпись.

Дата

6. Рекомендуемая литература:

- 1.Братченко С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования. М. : Смысл, 2000.
- 2.Борытко Н.М. и др. Разработка и экспертиза авторских учебных программ. Волгоград 1999г.
- 3.Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий//Психологическая наука и образование 1997. №1.
- 4.Князева М.М. Управление экспериментальным развитием образовательного учреждения.Вып.2: Экспертиза образовательных проектов. СПб., 2000
5. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. М., Академия, 2010.
6. Князева М.М. Экспертиза образовательных проектов// Школьные технологии.2002. №2.
7. Лебедев О.Е. Главная задача эксперта-развитие опыта, который уже есть у школьной команды//Первое сентября 2002. №22.
- 8.Логинова Л.Г. Контроль качества образовательных программ учреждений дополнительного образования детей // Наука и практика воспитание и дополнительное образование 2006. №1.
- 9.Матяш О.И. Деятельность центра экспертизы: взгляд со стороны//Экспертиза: теория, практик: Сборник. №1. Новокузнецк, 1997.
10. Мкртычян Г. А. Психология экспертной деятельности в образовании. Теория. Методология. Практика. Н. Новгород, 2002.
11. Новикова Т. Г. Экспертиза инновационной деятельности. М: 2009.
- 12.Павлов И.С. Необходимые условия реализации функций экспертизы// Экспериментальное образовательное пространство города Москвы. Альбом по экспериментальной и инновационной деятельности Департамента образования города Москвы.М.2005.

13. Слободчиков В.И. Проблема научного обеспечения инновационной деятельности в образовании (Концептуальные основания): Научное издание М., 2003

14. Стачева Е.М. Условия организации экспертной деятельности в управлении развивающимися педагогическими практиками. Томск 2001.

15. Тубельский А. Экспертиза инновационной школы// Инновационное движение в российском школьном образовании. М., 1998.

16. Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий // Серия «Образование и экспертиза», Под общ. ред. Л.Е. Курнищевой М., 2006.